

拿知識管理的鑰匙，開啟巡迴 輔導未來的大門

— 介紹知識平台的運作 —

／張弘昌

壹、前言

巡迴輔導迄今已屆十個年頭，常在研習聚會的場合聽過老師發表視障教育需要資源整合的心聲，然而最後卻是「雷聲大，雨點小」；也曾經歷過在別人已經下班，身為視障巡迴輔導的我們，卻還在加班轉譯試卷，感到孤軍奮鬥的落寞。讓人不禁反問自己？難道這就是身為視障巡迴輔導的「宿命」嗎？抑或者是我們永遠是學校編制內的人員，然而卻始終是被遺忘在角落的一群？是否，這些感嘆及問號可曾在你我的心中蕩漾駐足過！

隨著網路科技的發達，知識經濟時代的來臨，這一切似乎不再是那麼悲觀！換個角度思考，人生或許大不同。從資料量比「大英百科」多七倍，正確性相卻也絲毫不遜色的「維基百科」（Wikipedia）就是資源整合、知識管理的最佳見證（林宏達，2006）。因此，或許我們可以打破縣市的區域限制，將各縣市的人力、資源透過網路平台整合起來，讓每一份付出可以發揮加倍的價值，藉由情感的互動而讓視障巡

迴老師有所歸屬。

貳、知識平台的定義

Duckers（1988）認為「知識」係指擁有者對特定領域的專業化認知。不管是哪一個領域，真正愈有知識的人，專業化的程度愈高；他們愈是努力了解自己所屬的領域，愈發覺還有更多待學習的地方。Demarest（1997）則認為知識管理可以分成二個面向來看，一個是以資訊科技作為基礎，可以進行資訊編碼與儲存；另一個是以人作為基礎或說以人的互動作為方法，將人連繫起來，互相分享與學習。

「平台」原為電腦專用術語，意指非常基本、普遍的硬體或軟體產品。平台在產業界則是一種的標準，用以建立共同基礎，包括科技、語言、金融、文化上共同活動的基準。王德玲和蔣雪芬（2001）認為平台的共同點是提供一致性、相對自動化，並可以不斷改進的交流方式，使許多人得以透過平台相互溝通，增加能力及優勢。

司徒達賢（2005）指出人類社會與組織的存在與運作，關鍵就在於「因

互賴而需要整合，經由整合而獲致多贏」；亦即，整合的最終目的在於「價值創造」。因此，這裡所指「知識平台」則是希望藉由視障領域各個專業，透過網路平台的介面，讓知識得以流通，資源得以共享，專業得以交流，進而提昇視障教育的品質，最終以身為網站的成員為榮。彰化縣的「發現新視野網站」便是基於上述的原因而誕生，其中以「知識平台」主要運作的核心。

參、知識平台的運作

因為有需求，所以才有市場。而藉由買方和賣方的互動，市場得以活絡。知識平台的運作，也是同樣的道理。胡瑋珊（1999）指出，當我們試圖解決某件事件，但本身無法應付問題的複雜性與不確定性，便會向外求援，便形成「知識的買方」。針對某項工作的主題或過程具備深厚知識者便是「知識的賣方」。知識的買方與賣方願意進行交易，是因所有參與者都可從知識市場中獲得效益，亦即從知識分享中得到好處，各取所需。對於算是特教教師中「小眾」的視障巡迴輔導而言，平時除舟車勞頓之外，還要提供相關的諮詢及專業教學。如果僅是單兵作戰，各做各的，最後僅能以轉換跑道，另尋出路收場。因此，知識平台在視障巡迴輔導上的運用格外重要。有必要透過網路平台的媒介，將視障教育相關資源整合起來，在有限的人力及支援下，發揮最大的效益。

然而，知識市場的交易通常不用貨幣，而是以約定俗成的報酬進行，這些報酬分別是互利主義、聲譽及利他主義（胡瑋珊，1999）。茲將運作基礎介紹如下：

1. 互利主義：若知識的賣方期待買方在未來必要時同樣能夠伸出援手，他們就會願意花時間和精神來與買方分享知識。
2. 聲譽：知識賣方通常希望塑造出有識之士的形象，願意和同仁分享擁有的寶貴的知識。聲譽雖然無形，卻能產生有形的利益。
3. 利他主義：有些人天生熱情，不管有無回饋，都樂於與他人分享知識。
4. 信任：提升知識市場運作最重要的法寶就是信任，信任不只是知識交流的必要條件，也可能會是其成果。

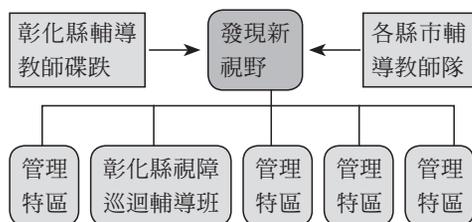
由上可知，打造一個值得信任的「知識平台」，應包含交流互動的管道以提供適時的援助；尋找到熱於分享的人士進行管理與解答；並藉由專業人士及相關知識的管理與建構，以建立對於知識平台的信賴，進而讓平台運作得以永續發展。

如今，專屬於視障教育的「知識平台」已焉然成立，網站由各縣市熱心的視障巡迴輔導教師及普通班教師組成管理的團隊，內容涵括視障巡迴輔導的實務分享、專業團隊的線上諮詢服務、教材教具的蒐集以及來自天下雜誌、商業週刊、國語日報...等好文的蒐集。這是

一個現況的突破，也是巡迴輔導一個嶄新的契機。

肆、「發現新視野」 之知識平台簡介

知識平台目前是在彰化縣視障巡迴輔導班所建構的「發現新視野」網站內，該網站主要分成「管理特區」、「彰化縣視障巡迴輔導班」、「知識平台」及「聯盟論壇」四大區，茲就整個網站的建構扼要介紹（請見圖一），提供各縣市將來運作的參考。其次，再針對站內知識平台的部分進行特色的說明。



圖一 發現新視野網站架構

- (一) 網站名稱：發現新視野
<http://new-vision.freebbs.tw/>。
- (二) 成立時間：民國96年9月。
- (三) 成立宗旨：經驗傳承、資源整合、情感聯繫、教學創新為本站成立的四大宗旨。希望藉由網路平台的建立，彼此分享和信任，以達到發現教學桃花源，開拓新視野的願景。
- (四) 網站建構：透過網頁搜尋，找到免費的論壇（<http://www.freebbs.tw>）作為網站架構的主

軸。再透過資料的蒐集充實網站的內容。檔案儲存則考量到不受時間及容量限制的前提下，找到兩個目前使用的國外網站，作為檔案上傳管理的網路硬碟。網站分別為<http://www.unclespace.com>及<http://uploadingit.com/>。

- (五) 管理團隊：由彰化縣視障巡迴輔導班及各縣市輔導老師所組成。目前仍有部分論壇尚須版主協助管理。如果老師有意願的話，可與站長聯繫（連結至網站首頁留言即可）。
- (六) 申請資格：採會員制，申請資格則地不分東南西北，人不分家長、普通班老師、巡迴輔導老師抑或行政人員，只要是對視障教育有興趣的人均可以註冊使用此網站。註冊會員後，便可瀏覽網站所有論壇。加入會員主要用意在於網站後續的分析統計，並且避免有心人士的惡意張貼。除此，站長可以利用網站功能快速與會員們進行互動及訊息的傳遞。
- (七) 「知識平台」之特色

如前所述，知識平台是整個網站的核心所在，發展時從家長、普通班老師、行政人員及視障巡迴輔導老師的角度為著眼，以能滿足現行視障教育的實務需求為主軸。因此，從眼科學到視障學生的教學輔導，從職場生活到親職教育皆是此平台含括的

範圍，亦有別於其他視障性質的網站。以下列舉數個知識平台較具特色之處介紹。

1. 教育團隊區

由於視障教育涉及各個專業，絕非單一視障巡迴輔導老師可以掌握。因此，善用各個專業，提供整合性的服務，不但老師比較輕鬆，服務也比較全面性。本專業團隊由各個與視障教育專業人員所組成的團隊，均是一時之選，提供專業的線上諮詢服務。成員包括眼科醫師（台南郭綜合醫院眼科主任洪大展）、視光師（中山醫學大學視光學系助理教授陳賢堂）、資深巡迴輔導教師（台中啟明學校巡迴輔導老師鄭明芳）、職能治療師（仁德醫護管理專校職能治療科講師王淑敏）、物理治療師（彰化縣特教中心專業團隊林東澤）、社工師（彰化縣特教中心專業團隊莊淑芬）及視障學生家長（台北市視障者家長協會早療教室主任）。

2. 知識平台區

以下列舉數個較有特色之論壇供大家參考：

(1) 認識視障、眼球與大腦

有鑑於視障學生的教學輔導離不開眼疾的瞭解，而每種眼疾的預後也不一樣，因此闢此專欄，詳細介紹各種與學生有關視障眼疾，輔導時才有辦法對症下藥。瞭解眼疾時仍須配合整個視覺作用的過程，因此大腦各區的功能也要相互參照，才不會掛一漏萬。

(2) 教學輔導

目前看到一般教學輔導的資訊大抵以「盲生」為主流，無可厚非，對於主要以視覺管道作為感官接收訊息主要來源的盲生，確實造成生活及學習上相當的不便，需要更多的協助。然而對於以低視生（low vision）為大多數的視障學生而言，似有更多需要突破及著墨之處，也是本論壇成立的目的。因此，從心理輔導到附加課程，從學業生活到休閒娛樂，希望提供所有視障生全面性（holistic）的服務。

(3) 親師溝通

親師溝通也是視障教育服務的項目，然而，就個人的實際瞭解，也是目前巡迴輔導較弱的一環。然而，除了孩子視障的需求外，許多教養理念與一般學生的家長大同小異。這裡蒐集了國語日報、康健雜誌..等好文，讓你有工具，也有新啟發。

(4) 職場生活

如何在忙碌的巡迴輔導當中安身立命、游刃有餘及找到自己的興趣，這些都是學校沒有教的事，然而卻都是職場工作的重要學分。凡舉領導管理、生涯規劃、人際關係、..等皆是本論壇介紹的重點。希望透過文字的啟迪，讓大家都可以教學輔導的同時，也可以樂在工作，享受生活。

3. 縣市交流區

他山之石，「可以攻錯」，但同時也「可以攻玉」。藉由彼此的分享與互動，激盪出不同的火花。

除了上述介紹外，若欲對發現新視

野網站相關功能的操作有更深入的認識，可至管理特區之「常見問題」瀏覽。

伍、期許

知識平台的建構有賴於無名英雄的無酬付出，只要每個人付出一點心力，水滴匯聚成大海的結果指日可待。同時，也能吸引更多人的瀏覽，所創造的附加價值無法計量。但如果僅是知識賣方單方面的付出，知識的買方沒有分享與經驗回饋的話，便會造成「落花有意，流水無情」的單行道。因此，在此提倡「回饋是一種美德，指正是網站進步的動力」。無論是您看完文章後的感想、經驗分享或者網站建議，千萬不要吝惜給予指教。網站因付出而賦予生命，因分享而有所交流，因交流而川流不息，永續發展。

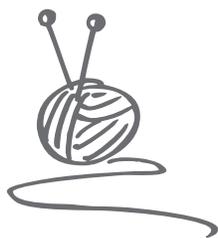
陸、結語

曾有人詢問過這些「維基百科」的編寫者，為何他們要從事這樣的工作？答案很簡單，因為他們都喜歡被稱作「維基百科人」，這個頭銜本身就已代

表榮耀。同樣的，發現新視野，歷史一起寫。讓我們也以成為「發現新視野人」為榮，共同寫下視障教育燦爛的扉頁。現在，你準備好了嗎？

參考文獻

- 王德玲、蔣雪芬譯（2001）。看不見的新大陸：知識經濟的四大策略。台北，天下文化。
- 司徒達賢（2005）。整合不可忽略價值的創造，天下雜誌，320，42。
- 林宏達（2006）。維基資料量比大英百科多七倍。商業周刊，960，80-86。
- 胡瑋珊譯（1999）。知識管理：企業組織如何有效應用知識。台北：中國生產力中心。
- Demarest, M., (1997). Understanding Knowledge Management. Long Range Planning, 30(3), 374-384.
- Duckers, Peter F., (1988). The Coming of the New Organization. Harvard Business Review, 66 (1), 23-35.
- （本文作者為彰化縣視障巡迴輔導教師、彰化師大特研所博士班研究生）



透過你的心，看見了生命

／吳宥靚

在寫別人的故事之前，
突然想到
那麼，自己的故事呢？
如果連自己都無法完整的敘說自己的故事，
那麼又何以對別人的故事加以透徹呢？
所以，寫這篇生命的故事，
其實帶著謙虛的心.....
希望藉著了解別人奮鬥的歷程，
能夠更加激勵自己，
也期待在解讀他人的生命經驗時，
累積自己對生命的感動，
並延續至其他生命中.....

壹、相遇的火花

她曾經是個開朗的小孩，世界在她的眼中是如此的美好，從幼兒學步到牙牙學語，跟所有孩子們的發展歷程相似，在父母的關愛下日漸成長。小時候的她最愛發問了，所有的問題都在累積她的智慧，而她也喜歡探索，探索這個多變的世界，所以當她騎上初學的三輪車，興奮的她騎著車東轉西繞，好奇收納眼前所有的景緻。

只是，這台三輪車改變了她的一生……讓人驚覺原來生命是如此無常、如此脆弱、如此輕易可變呀！

所以選擇她當生命故事的述說者，並不是刻意安排的，而是在彼此生命中不經意的巧遇，相碰出的火花。這段美麗的回憶，也讓我想要把這個故事紀錄下來，這個念頭存放在心裡許久了，藉由這次機會讓我將這個故事慢慢的說給你聽，希望你聽了之後，跟我有相同的感動，也能與我一起忘卻苦難，尋找生

命的不凡處。

清秀的臉龐常常帶著甜美的笑容，在遇到友人時，總是主動、熱情的打招呼，世上的苦難彷彿未曾在她身上駐足，看到她就像看到一位開朗的天使，她就是這篇故事的主角——小雯。

我們相識至今約八年，看著小雯由青澀的國中生蛻變成青春洋溢的大學生，在這段期間因為個人搬遷的因素，來不及在她的成長中參一腳，但是藉由這次的敘寫，讓小雯與我又搭上線，填補起這段歲月的空白。從她初上大學之後再次啟動我們之間的聯繫，這篇故事不只是她的過去也存在著我們共同的過去，而藉由科技發達之賜，透過電腦的即時視訊系統，讓她與我之間的相連一直延續著，雖然我們一直分隔兩地，但是我們之間的心意彷彿隨時可以互相流動。這篇故事完成於四年前，原本計畫在小雯大學畢業之前，將這個故事當作成長的賀禮送給她，讓周遭的人能夠了解她的成長背景，或許在她求職的路上能夠順遂一些。

在她畢業前不久，她打了電話給我，希望能在畢業之前到台南來找我，只是她約的時間太湊巧了，剛好遇到我們家弟弟來世上報到，所以這個故事就存封迄今，現在小雯大學畢業了，開始尋覓一份適合的工作，這個關於她的故事只發展到大學新鮮人階段，而她的故事仍然在人生舞台中持續著……

這篇故事的主要敘說者是小雯，為了便於閱讀，故事中關於小雯發聲的片

段，將以「標楷題及引號」標明。希望有緣看到此篇故事的您與我在故事底交心，視覺障礙孩子的成長原本就比常人多了些波折，而這些心理轉折有賴周遭的人以同理心去理解、去認同，所以我們之間相遇的火花，盼也能點燃起您心中對視覺障礙孩子關注的那道暖暖的光。

貳、遺忘的年代

聽著小雯娓娓道來，「過去」在她的心版中，似乎淡得幾近遺忘了。「過去」就像一縷輕煙，拂過生命，但未曾留下太多的痕跡，而追憶已然是種勉強，勉強她將過去的自己挖掘出來，小雯搖頭說：「小時候的事真的記不太得了。」

現年十九歲的小雯看起來清清秀秀的，笑起來單個酒窩特別地明顯，她笑著說：「我的人生是從看不見時才開始的，之前的事情都很模糊了。」

不過小雯還是稍微的交待了她的成長背景。小雯生於西元一九八五年，剛臨人世的她與一般的孩童無異，由於是家中的長女，所以特別受到父母的寵愛。

在她的印象中，小時候她們家常常搬遷，在三重、蘆洲都居住過，搬家的次數太多，而她已經記不清到底搬過幾次家了。大概是搬家次數多了，對童年的記憶很淺，相對的鄰居及友伴都成為模糊的存在。小雯說：「最深刻的就是，在幼稚園時，爸爸媽媽經營一家洗

車廠，當時常常在洗車廠的椅子上睡了一夜，其實已經記不得是因為家裡窮沒有地方睡，還是因為父母工作太忙碌，所以才把車廠當家。」

似飄萍般的童年生活，構築起小雯對童年的遙遠懷想，儘管懷想總有點欠缺，欠缺一點真實吧！

參、乖舛的命運

一、右眼之逝

雖然對小雯來說，童稚時期離現在有段距離，不過她還記得在四歲時發生的人生轉折點。

小雯回憶著：「小時候家裡有個小庭院，我最喜歡跟弟弟一起騎三輪車在那裡玩耍。記得有一次我掛了一包東西在手把上，結果東西掉到地上，我彎身撿起來，頭抬起來時一不小心就撞到手把，那時候只覺得好痛，就開始哇哇大哭。」

可是年幼的她不曉得自己是哪裡痛，而這整個過程被爸爸看到了，爸爸當時很生氣的修理她，並且還責怪她愛玩，一直等到晚上媽媽回家，看到她的眼睛，覺得怎麼怪怪的，才趕快帶她去看醫生。

後來到了醫院，才知道小雯的右眼被手把撞傷需要緊急開刀，所以當天便住院開刀。小雯一直覺得當時的手術不應該失敗的，因為她去的醫院是全台有名的醫院，而且只是撞了一下，應該不會嚴重到開刀失敗吧！小雯推測當時的

醫生可能是沒有收紅包，或是認為自己少了右眼還有左眼可以看吧，所以才隨便開一開。雖然這些原因都已不可考究，也無法去追溯當年的實際情形，對小雯來說，人生由此開始有了些許的不同，從開刀後的那天起，她只剩左眼的視覺了。

二、左眼之痛

在訪問當時，筆者雖然早就知道小雯失去視覺的經過，還是有種掀開他人傷口的感覺，所以對小雯問了句：「妳會不會介意別人問妳這些往事？」小雯說：「不會啦！都已經習慣了，而且人家說我在講自己的故事時，好像是在講別人家的事情。」小雯接受命運給她的安排，所以對發生在自己身上的事都習以為常。

自從小雯失去右眼的視覺後，父母就一直很细心的保護她，但是還是發生了離奇的事情，在五歲的夏天，小雯和家人一起回到雲林的老老家，當時天氣很熱，大家一起吹著電風扇睡覺，小孩子們也睡在一塊兒，正當小雯睡得正迷糊時，突然被弟弟用腳踢到左眼，她痛到醒來，並跟媽媽說自己的眼睛好痛。

當下，父母趕緊帶她到台中榮總醫院去，在醫生的搶救下，小雯的視力保住了，但是左眼卻平添了近視一千五百度，從此厚重的眼鏡就一直陪伴著她。

三、左眼再創

如果您以為小雯能夠像諺語所說的

「大難不死必有後福」，那可就得斟酌了。

當小雯入國小就讀後，伴著她的就是一千五百度厚重的眼鏡，以及模糊的世界，雖然只剩下左眼的視覺，小雯跟其他同齡的小朋友一樣很活潑好動，最喜歡的就是運動，而不是讀書。

國小時，她就讀桃園的某間小學，當時並沒有視障巡迴輔導老師介入輔導。「其實我覺得沒有輔導老師也很好啊！至少班上同學不會知道我是視覺障礙，也不會對我另眼看待。」小雯說。

由於在國小時沒有特殊教育服務的加入，小雯所有的活動都是跟隨著班上而行動。或許是視力不便的關係，小雯不喜歡靜態的閱讀，反而喜歡動態的活動。小雯說：「小時候我不喜歡看書，比較喜歡跟同學玩，反而是現在不喜歡動，而喜歡看書了。」，「現在想想，如果小時候多看點東西，現在就不會後悔了。」

小雯的視力維持在一定的程度，一直到國小五年級時。

小雯還記得在她十一歲時，有天晚上她沒有戴眼鏡去找弟弟，剛好弟弟站在她的面前，然而弟弟卻不知道她站在他的後面，正巧弟弟轉身一揮手，這一揮手剛巧打到小雯的左眼上，小雯述說當時的情景：「我還記得我的眼睛流黑黑的東西出來。」

小雯在眼睛受傷後，其實還可以看到東西，她說：「那天晚上還沒有開刀前，我看得到一些東西，像我還記得

那天我還看得到『楊麗花』這幾個字。可是開完刀之後，我就什麼都看不到了。」

這次的手術等於終結了小雯的所有視覺。

小雯說：「如果不開刀的話，說不定我還能看得到東西。」只是，誰也預料不到結果！而這個遺憾也只能藏在心底了。

四、災難重現

「我覺得我的一生好像蠻多災多難的，常會經歷生死關頭呀！像是被水淹、舌頭差點斷掉、眼睛受傷呀，還有好多奇怪的事情，都被我碰上了。」小雯納悶的說著。

這回，換我納悶了，小小年紀的她經歷的苦難怎麼會這麼的多呢？而且還差點舌頭斷了？被水淹到差點送命？

接著聽小雯談起這些離奇的遭遇。原來在她小時候，有一回她跟叔叔說話，當時矮個子的她剛好站在叔叔的下巴附近，她問叔叔問題，碰巧叔叔又低著頭要回答她，撞到她的頭部，造成她咬到自己的舌頭，舌頭斷了一半。小雯回憶著：「那時候也是去看醫生，但是醫生說舌頭斷了沒辦法接好，所以我們都很無奈的回家。可是神奇的是，隔天我起床後，媽媽來看我的舌頭，發現我的舌頭自己黏回去了。」

斷掉的舌頭，連醫生都束手無策，竟然會在斷掉後自動痊癒這也算是奇蹟吧！所以現在的小雯能言善道，跟當時

的斷舌不曉得有沒有關聯？

那麼，淹水的事件呢？

這又要從頭說起來，小雯自從失去雙眼的視力後，父母及老師決定讓她到台北啟明學校就讀，讓她能趕快學會點字。而這項美意卻成了小雯難以忘懷的夢魘。

「啟明學校的學生都有自己的小圈子，我這個突然闖入的外來客就被他們排擠了。記得那時班上有八個同學，但是都沒有人要跟我做朋友，還想辦法欺負我。」一段不太美好的回憶，讓小雯深深的陷入過去的陰霾中。「只要有新進的人，他們都會想辦法排擠他，怕人家搶走他們老大的地位。」

「在北明時，有個女生本來私底下跟我很好，但是她不能表現出她跟我很好。有一次我們上游泳課，她突然把我的頭往水裡壓，而且不讓我起來，我差點沒氣了呢！幸好我自己拼命爬起來。」小雯想想還心有餘悸的說。

為什麼那個女生會這樣對待她呢？小雯也不清楚，只能猜測她大概是為了讓小團體的人認同她，所以才會故意欺負她吧！

在短短的一個半月的啟明學校的生活中，活在同學的各項「排外」措施中，小雯體認到在一般學校還是比較幸福的，不過除了這項差點送了小命的大事之外，小雯記不得這一個半月內到底做了什麼，後來因為小雯在北明變得完全不開口說話，父母才讓她再轉學回原校。

轉學回原校後，這一年的空白讓小雯無法直升六年級，所以小雯再重讀了五年級，也跟弟弟同班。

另外，小雯還補述了以往多災多難的歷史，像在國小三、四年級時，曾經雙手脫臼。聽了真讓人心疼。

肆、記憶的深掘

一、從有記憶處說起

在訪談間，小雯提到她不太記得尚看得見時的她了，在那個階段的她到底做過什麼？學過什麼？或是跟同學、朋友間的相處，都成了很遙遠的印象，記不得自己究竟做過什麼特別的或刻骨銘心的事情，所以幼稚園至國小五年級早就成了遺忘的過去。

「我的人生是從看不見時才開始的。」小雯這樣說。

由於失去了視覺，小雯對周遭的變化以及親密的關係更加敏銳。尤其是在台北啟明學校轉學回來後，她覺得自己的個性有了很大的轉變。以前的她雖然不是特別地安靜，不過在人群中並不顯眼，但自從轉學回原校後，漸漸的她變得比較活潑、比較敢發表，笑聲也開始漸漸爽朗起來。

二、轉學後的記憶片段

「我記得剛回太山國小（化名）時，因為五年級都沒有讀到，所以又重讀五年級，然後就被一個很兇的導師教到，我最怕人家兇我了。」由於導師教

學方式較強硬，所以小雯在五、六年級時活在恐懼之下。

由於剛好提到「恐懼感」，所以筆者好奇的問小雯對什麼事最恐懼。「其實我最怕的就是人家對我兇，如果人家對我太兇或是罵我，我就會再也不理他了。」小雯解釋著。

「但是，如果老師是為了要讓你更進步才督促你呢？」我又問。

「一樣，我還是不敢再找他。」小雯說。「我記得以前有位男老師對我很照顧，所以我還蠻喜歡上他的課，但是在我國二時，有一個巡迴輔導老師很會罵人，而且是沒有原因的罵，我還被他罵到哭了，後來，我看到男老師都會害怕。」

「像我國小五六年級時，因為導師對我很兇，那種感覺一直壓抑著，讓我很想自殺，甚至到國一時，那個陰影還在，後來國一的巡迴輔導老師知道了，她就錄了一些李家同的文章讓我聽，所以後來我就比較平靜了。」

也因為國一的視障巡迴輔導老師對她的用心，讓她對人比較信任了。只是小雯對於喜歡罵人的人真的沒來由的就是會害怕。「我這個人很好相處，只要罵我就會離我很遠，只要不罵我就離我很近。」「我覺得關心其實可以用講的，不需要用罵的。」

除了被罵的恐懼感之外，小雯還怕什麼呢？「大概就沒有了，我只怕別人罵我而已。」

在她的成長記憶中，好像多了一絲

微妙的感應，關心她也需要用對方法才能讓她有所回應吧！

三、國中的記憶片段

剛升上國中時，小雯曾被幾個像流氓一樣的同學欺負，小雯沒有細述當時他們怎麼欺負她的，倒是筆者問她：「難道妳被欺負時，沒有想過跟老師或父母說嗎？」

小雯說：「跟他們說只會被欺負得更慘吧，反正忍一忍就過去了。而且國中才三年，又不是一輩子，頂多以後不會再遇到他們了。」

國中一、二年級的她就這樣渾渾噩噩的度過，對學業也不感興趣，尤其將數學、英文等科視為畏途。

筆者在小雯國中三年級時擔任她的視障巡迴輔導老師，所以對她國三時的生活比較有接觸。小雯的導師蔣妙貞是個很棒的老師，她對小雯關懷之至，而且帶動班上的同學一起協助小雯課業上的難題，大家為小雯組成了幾個報讀小組，輪流報讀參考書及課外書，所以國三時的小雯非常的幸運，遇到了很多的貴人，連當時在桃園教學的幾位巡迴輔導老師，也是三位一起教她，一位指導她定向行動，另一位教她數學，而我則負責英文及盲用電腦，除了這些，我們還為她做了各科的練習卷。不過，貴人再多，學習上還是要靠小雯自己的努力。

小雯在國中三年級時，將她荒廢已久的課業快速的回顧，並認真的準備考

試，當時求知慾高的她讓我不禁想多幫她一點，所以利用課餘時間，幫她製作英文點字試卷、錄製英文文法，在坊間尋找了一本相關的自修，不停歇的打了一整本的「考前猜題」。還動用人情關係，請人代為錄製有聲書。在緊鑼密鼓的補強之下，小雯在各科的成績表現上有了長足的進步，而且對讀書這件事，好像比較有概念也比較有興趣了。

在這一年中，學校比較注意到小雯的存在，也提供小雯許多的協助，小雯還因此當選優良學生而上報紙呢！也有機會上台演說自己的故事讓同學們知道。

在國三時，小雯遇到了位接納度高的導師，間接影響到班級氣氛，讓班上為她而動起來，大家除了準備自己的課業外，也把報讀工作當成是自我複習的方式，所以小雯在這個環境中，有各科的小老師的協助，對課業的興趣大幅提昇，而且跟班上同學的互動也比以前好很多。導師的態度深切的影響其同儕團體的對待態度，在不斷的驗證中，可以證明「懂得」的導師真的是孩子生命中的貴人。

而小雯不負大家的期望，考上了桃園的第一志願——武陵高中，這所學校不僅離她家很近，也是她夢想已久的目標，所以當她考上時，大家都替她很開心，只是個人在開心的背後還是帶著不安，擔心她在生活及課業上的適應的問題。

四、高中的記憶片段

「高中是我最快樂的階段了，我在學校可是寶呢！」小雯略帶興奮的說。

「在學校中，上至校長，下至同學都對我很好，每個人都很照顧我。」在高中時，小雯的老師們很照顧她，讓她不僅在學習上很順利，也教導她不少人生的道理。

高中這三年小雯沒有虛度，將人生的三學分——課業、社團、愛情都修過了。在這三者中最特別的是社團，在社團的選擇上小雯出乎我的意外，她選擇了手工藝社，而且還在高二時當了社長。

小雯說：「其實當社長蠻好玩的，社長的工作就是負責聯絡老師，採買材料之類的。不過我這個人很有原則，在社團時間絕對不可以蹺課，不然會被我記曠課，所以大家都乖乖的來。」

問到小雯會做哪些手工藝品時，小雯回答：「很多呀！像是織圍巾或是做些中國結呀！還有一些裝飾品。」

社團活動讓小雯學到很多經驗，例如跟老師接洽，或是買東西都需要溝通的能力，所以小雯愈來愈會表達，也是因為高中社團洗禮的成果。所以，誰說知識一定要從書本上獲得呢？從現實生活中的體驗不啻是最快速的生活知識累積的捷徑。

高中時，小雯還結交了一位很知心的朋友。「對我來說，朋友其實分成許多種，像我的知心朋友就不多，大概就

一個吧！」小雯對朋友的定義是每個人都是朋友，只是一般的朋友就只能聊些較表面性的事情，而知心的朋友才可以暢所欲言，互相分享彼此的心情，所以嚴格說起來，她覺得最要好的朋友就只有一位。不過，就筆者的觀察，小雯跟同學們相處得很融洽，也蠻有話聊的，她的社交網絡比她自認為的還要廣吧！

在高中時沒有巡迴輔導老師的教學，在很多事情上有不少老師及同學為她設想，所以她在高中階段過得也很順遂，只是少了巡迴老師，小雯在盲用電腦的能力上又缺少進展了。

伍、情愛的助長

筆者在今年暑假的長途旅行中，突然接到小雯的電話，熟悉的聲音中帶著久違的懷念。

「老師，我考完大學聯考了，現在正等著公布成績。」在火車搖搖晃晃的過程中，跟小雯聊了近一個小時她的近況。才知道，小女孩長大了，懂得談戀愛了呢！而對象是誰並不重要，重要的是小雯在兩性關係中展現出嚐試的一面。

後來，問及小雯怎麼跟他認識的，小雯說：「我們在一次暑期活動認識的。在我國中畢業的那個暑假，我參加視障生的夏令營，當時我和我的朋友都是考上武陵，她就跑來告訴我有一個人也是考上武陵，不過經過查證後是他有填這個志願只是會不會上的問題。因為他第一志願填新竹高中。到了最後一

天的時候，也就是大家要各分東西的時候，大家就互相留電話。回到桃園之後，我還是沒啥在意，因為我喜歡人家就只是當時而已，如果沒有聯絡久而久之就忘了。可是他卻打來了，而且還告訴說我給他的電話號碼是錯的。後來我們就繼續來往，不過有一件非常重要的事，他那時有女朋友，所以我不太想破壞他們，我就說你有女朋友，他竟然就懂了，他不久就告訴我他和他的女朋友分了。我們在後來的一個月當中常常用電話連絡。然後在一個月後的某個晚上，他打電話來，而且說他想和我交往，我也很納悶，因為我從未交過男朋友所以有些害怕，可是我也很想嘗試，所以我就答應他了。我們就開始交往了。」

所以小女孩在短時間內成熟了不少，原來是添加了「戀愛」的魔力。對尚在求學階段的她，「戀愛」對人生會產生什麼樣的變化？當時的她並未去預測，就勇敢去嘗試了。只是這段感情並未被周遭的人祝福，父母的擔心及禁止，讓她只能私下與他聯繫。

雖然，這段感情維繫不久，但是小雯已深刻體會到感情的變化，而目前暫時不想談感情，也不願回憶上一段感情，只因怕碰觸到心靈深處的痛吧。

陸、大學的適應

考上大學應用社會系，雖然不是小雯計畫中理想的學校，但是現在她適應得很好，也找到未來的目標。

一、育的適應

大學的何老師對她相當照顧，小雯都稱她姐姐，在一次與何老師電話連線中，可以聽得出來她很關心小雯，對小雯目前在學校學習的種種觀察細微，而且小雯一遇到問題都是請教她，小雯非常的信任她。

上了大學，代表獨立的開始，獨立生活、獨立行動、思考也變得獨立。必須掙脫「依賴」的習慣，其實需要相當大的勇氣。小雯剛成為大學新鮮人時，還不能適應大學生活，猶還眷戀著家裡的溫暖，不過，因為週遭人的支持，她很快就喜歡大學的生活，也享受獨立的自由。

「像平常會有一些學長姐幫我報讀，也有老師教我怎麼讀書，我也開始學習用盲用電腦了，只是現在還不熟，寒假時我會再去淡江學。」

動機加上努力，相信小雯大學生活會過得很充實吧。

二、行的適應

小雯剛到校園時，也曾迷路過，不過這個經驗倒是給她一個很好的機會，讓她知道在迷路時該怎麼辦，也注意到要在定向能力上更加強。

「像我平常會自己到校園練習定向行動，尋找學校特別的地方，就好像在探險一樣。我們學校好玩的地方很多呢。」

「以前在高中時，每次都有左右護

法陪我，所以我的定向能力退步了，現在才知道要多訓練自己行走的能力。」如果可以自己安全的獨自行動的話，相信小雯要去任何想去的地方，都可以勇敢的去嚐試。這也是過渡到成熟的人所必須具備的「獨立行動」的能力。

三、食住的適應

目前小雯住在學校宿舍，與二位外系同學共住。宿舍的空間依照無障礙空間設計，所以宿舍中還蠻寬敞，另外也附有浴室，讓小雯在住的方面很舒適。而在飲食方面，平常小雯會主動提出需求，請室友或跟同學一起去打菜，只是因為跟室友們不熟，所以平常很少聚在一起談心，問小雯跟他們在一起的相處模式如何，她說：「大家彼此尊重、彼此相信、彼此原諒。」

小雯還說：「我覺得這樣就好了，像我還聽說有的同學住在一起，結果相處很不融洽。」同住需要彼此協調，小雯認為能夠和平相處，就很幸運了。

良好的宿舍生活就是要彼此互助，互相體諒。像小雯一向怕吵又早睡，但是宿舍中各人的生活習慣不一，有的人晚睡、有的人會不顧別人而大聲喧嘩，其實小雯對這樣的生活環境剛開始有點不習慣，而且常在睡夢中被驚醒，不過，她很能面對現實，「有時候，跟她們說小聲一點，她們還是一樣會大聲。只能盡量去忽略了。」

問小雯怎麼不加入她們的談話行列

呢？「因為話不投機吧，他們聊的內容我沒興趣。」「有時，我們還是會聊天的，只是不常，大家回宿舍都各自做各自的事，不然就是都上網吧。」

跟室友維持不深不淺的互動關係，是小雯目前還能適應的狀態。

四、樂的適應

在有一次遠距訪談間，小雯突然哼唱起喜歡的歌曲，「下學期我想去參加合唱團，不然每次我唱歌，人家都叫我不要唱。」合唱團可以提供小雯表演的舞台，筆者也很鼓勵她，那天，小雯彷彿找到知音似的不斷的唱著歌，雖然這些台語歌我都沒聽過，但也懂得為什麼她喜歡這些歌曲，歌中表露著她現在的心情，而她的心情還被「情愛」所繫。後來，她突然唱起英文歌，但歌詞都是含糊帶過，所以筆者替她找了一個英文歌的網站，順便讓她學學英文。

小雯對自己的未來充滿期待，已經開始規劃要參加什麼社團了，「我打算下學期參加命理社。因為命理社聽說很好玩。」但是除了好玩，小雯就沒有其他理由了。或許是命運的奧妙，讓小雯想去研究吧。

五、未來的展望

現在的小雯已懂得為未來的工作設定目標了，「我希望以後能夠去修教育學程，或是考社工師的執照。」

當老師一直是小雯從小至今的願望，所以筆者鼓勵小雯朝著自己的目標

去做，在這四年間好好的累積自己的實力，尤其在語文能力上多加強，相信小雯面對問題、解決問題的態度，可以讓她掌握到未來的幸福。

柒、過渡的片羽

在幾次的訪談後，筆者為能更詳細的將小雯的心路歷程呈現而出，所以擬定了幾道題目，每晚我們利用MSN及SKYPE軟體通話，也讓小雯順便學習「即時通訊軟體」的操作方式，小雯在課業上有問題，也會在我們聊天時主動尋求協助，讓筆者深覺網路真的幫助視障者頗多，若能善用，可以協助他們在學習上更精進。

1. 你在國小失明前和失明後有什麼差別？（共八題）

(1)個性

可以說，失明前的我已經死掉了，所以很難回憶。

以前很愛玩，不愛讀書，很活潑。之後比較不會這麼愛玩，比較愛讀書。

(2)同學關係

以前比較不好，比較容易被欺負，例如：問我喜歡的男生，然後跟大家說，不然就是跟老師打小報告。女生比較會欺負我，男生就還好，不過當時認為是正常的。不過功課不好，大概考六七十分，常被爸爸打。（有可能是外觀的關係）

三年級老師要打我，打我時還問我會不會痛，我說不會，她就打到我會痛

才叫我回去，不過我不記得為什麼被打
了。

之後，剛開始在北明被欺負，第一
個五年級時的班上有二個男生會偷吃我
豆腐，但是當時還小不懂。

第二個五年級，有很多男生把餅乾
丟在地上弄得很髒，故意叫我吃，本來
我不知道，後來有同學跟我說，所以我
知道了，但是想想人在屋簷下不得不低
頭，不過我還是吃了。不過我的胃很好，
沒有拉肚子。不然就是走路就故意擋
在我前面。

(3)情緒轉變

之前我比較內向，比較不敢說話，
常被欺負。

之後，就變得比較活潑，大概是國
三之後才變這樣的，國一國二還是都被
欺負，大概是我們班的同學對我很好，
常照顧我，教我寫功課，慢慢帶起，國
三時的班級給我比較多的安全感，讓我
變得比較相信別人了吧。

(4)自我概念是否有變化？有何種變化？

從小到大都想當老師，所以在志願
上沒有改變。

從內向到模糊，從模糊到明朗，從
明朗到活潑。而這是因為人的因素，有
安全感有人陪伴支持，不被排斥才建立
自信。

剛失明時常被欺負，不知道為什麼
被欺負，不過因為不懂，所以覺得無所
謂，都沒有跟別人說，我覺得言語聽聽
就算了，行動比較會傷害人。從這段過
程中，我學到認命，聽天由命，不用跟

老天抗衡，還是做自己的事比較實在。

(5)家庭對此轉變的適應情形

這個要考慮要不要說。我覺得說
出來是 OK 的。我記得小時候剛受傷
時，忘了是幾歲時的事，大概五歲時，
第二次受傷，我進去開刀，爸爸在手術
房外大喊，不顧別人異樣的眼光，大喊
一定要把我治好，乞求醫生，爸爸很盡
力的希望我不要看不到。已經變得看不
到時，爸爸媽媽說自己有改變，但我
不知道有什麼改變。我爸媽很難接受，
所以花很多時間調適，在親戚間大家看
了都傻眼了，也沒有人再問，我記得醫
院時，隔壁床有個阿媽，看我年紀輕輕
就這樣，她的媳婦會帶石斑魚給她，她
也會準備一份給我吃，當她出院時，她
還送我一個音樂盒，上面有個小木馬，
很不幸的，我不是很愛護它，現在只能
在記憶中追尋了。媽媽常說你要面對現
實，我自己也調適過來了。因為我受傷
是因為弟弟的關係，我沒有罵他也沒有
怪他，而家人也沒有，但是弟弟出現自
虐行為，例如咬指甲、撞壁，我們班
的人會說：「惠雯，如果是我一定會殺
了他。」但是我卻不以為然，我認為弟
弟不是故意的，所以不會對弟弟苛責，
但是像媒體對弟弟就造成很大的傷害，
像我記得聯合報有一次訪問我，我也說
弟弟不是故意的，但是聯合報卻隻字
未提，讓弟弟很難過，（我再追問，後
來對弟弟有沒有什麼樣的感覺時，惠雯
說，沒有啊，就一般手足啊）

(6)學校及教師的態度，給你的支持度？

五、六年級導師對我很兇，讓我待在家裡不敢出去，只要看到人就會怕，我爸媽教我面對現實，一定要去克服，我爸媽從小就教我一定要面對現實，所以我比較能適應。像我表妹，從小呵護得好好的，所以讀高中時，沒有辦法交朋友，現在變得有憂鬱症，而且有一些心理的問題，像我讀大學時，也有一點是這樣，交不到朋友，所以感覺很孤單，但是媽媽告訴我一定要去克服，所以我確實跟著變堅強了。

為什麼五、六年級時的導師會對你影響這麼深呢？因為我在剛失明時，很需要別人的關懷及支持，但是他卻沒有，而是對我很嚴苛，而且他教我自己獨立時，很嚴格，動不動就是打或罵，他喜歡功課好的同學，看功課不好的就會嚴格，因為是不好的回憶，所以就選擇性遺忘。而他二分化的對待學生的方式，讓我覺得很不好。兩年都沒有任何好的回憶。不過，有一位代課老師曾經鼓勵我，說我會很有前途，所以才有改變。

第一年五年級時，上學期我去開刀，下學期我復學，廖婉婷老師還蠻照顧我的，像我不知為什麼每天都在睡覺，她都不會罵我。因為整年都沒有讀，媽媽叫我重讀，所以我又重讀五年級，跟弟弟同一班。

(7)興趣上有沒有改變？

不要再比之前，沒什麼興趣可言。

之後，國中借有聲書回來聽，培養讀書的興趣，也去學了游泳，高中學了

橫笛，高一下參加手工藝社，二年級就當社長，當社長要處理社務、跟老師洽談、學到很多東西。大學階段，喜歡去資源教室串門子，去餐廳看有什麼好吃的，看學校有什麼好玩的，學定向，訓練自己走，找尋學校特別的地方。喜歡跟學長姐打屁聊天，都是跟資源教室的吧！

2. 讀高中給你最大的影響？

(1) 讀高中時，有何適應上的問題嗎？

一切很安穩，大家把我寵上天了。所以大學學定向才會這麼辛苦，每次都有左右護法、保鏢一堆，都是自願的，功課就是每科都有一個或二個小老師，每次都會留下來幫我報讀，幫我考試。導師招募自願者，很多人自願。

高中時，都沒有遇到挫折，也過得很好。功課上都還可以勝任，算中上，不過是我的考卷比較簡單。

(2) 同學間的接納度如何？

很好，高中有幾個比較好的朋友，天天黏在一起，他們幫我都無怨無悔的，有一個在讀國北師的社會教育系，對我真的很好，我們是死黨。現在還很想念他。

3. 與異性相處有什麼看法？

(1) 交男朋友之後，對自己有什麼改變呢？

高一到高三，他陪我三年，從踏入武陵之前，到離開武陵之後。會比較成長，依賴性變重，比較沒那麼單純，比較會去分析事情，會將事情複雜化。例如：昨天我在吃飯時，有個學長四十幾

歲正在讀研究所，他突然跟我說：「學妹你很漂亮，瓜子臉、皮膚很好」現在就會去想他為什麼會這樣，這種話我不是第一次聽到。以前我就不會去想。以前我的世界是沒有「為什麼」但現在卻出現很多的「為什麼」。以前比較不會反省，現在比較會了。可能跟高中的一些經驗也有關。

(2)交男朋友之後，你們相處情形如何？平常都做些什麼活動呢？

逛街。逛我喜歡的店，例如：書店，唱片行，美華泰，金石堂、百貨公司。我們大部份在火車站附近活動，而我弟弟會載我去。

(3)在彼此觀念溝通上，有沒有特別之處？

都以我的意見為主，他很服從。沒遇過意見不合的時候，就算不合他也聽我的，他是個神經大條的人。

(4)未來的感情？

再說吧，等我走出現在的感傷，雖然現在有喜歡的人，但只要能聊聊天，我就心滿意足了。

4. 談談生命中的貴人是誰，你想感恩的對象？

身邊的每個人都是貴人，所以說不完。

5. 大學之路

(1)當初為何會選擇現在的學校及應用社會學系呢？原本有沒有更好的選擇呢？

因為全部開的志願我都填，也有參考自己的興趣，而這間學校我填得很後

面，因為考得不理想，所以不小心就到這裡了。原本希望考上師大特教、台北社工。

(2)在新環境和課業上有沒有適應上的問題？

我覺得還好，經過資源班何老師的指導後，就蠻適應的。

住宿舍我覺得我的適應力還不錯，又有學姐、表妹一起，大家都很好，所以過得很好，我剛來的第一天，爸爸、媽媽、爺爺都來，所以又認識另一個爺爺世交的朋友的孫女。我們現在住在一起，也是好朋友。

(3)生活環境有什麼改變？

我跟三個人一起住，現在住的地方，就像長方形的書桌一樣，蠻大間的，附有一間浴室，浴室的大小大概是房間的三分之一。沒有什麼不方便的地方，變得比較自由了。生活作息有點改變，因為有電腦可以玩，所以會比較晚睡。

(4)跟室友相處的情形如何？印象較深的。

我們通常會各自做各自的事。我的室友們是同系的同學，我跟他們不同系，也各自有電腦。所以回宿舍後，大家都和平相處，可是就是沒有話聊。他們都很細心，像我的垃圾袋滿了，他們有時會幫我拿去丟，也會注意到幫我把廁所的門關起來，讓我不會被風吹到頭。

像我要吃飯時，他們也會帶我去，不過都是要由我主動開口時才行，我自

己還不能獨自去打飯，我怕會有湯湯水水的，會打翻。

(5)在大學，有遇到任何困難處？

有困難就找老師解決，所以還好。

7. 對未來的期待

修教育學程，考社工師吧。參加社團，在大學中可以學習得很好。其實我比較珍惜現在。以後就慢慢來。

捌、問號與句號

置身視覺障礙教育多年，一直有個念頭，想要為這些孩子們留點成長的痕跡，或許是隻字片語，或許是影像錄音，這些都是我與他們相遇的證明。為我曾經教過的孩子們留點回憶的念頭一直存放在心底，幾年前修習恩師王亦榮老師的課程時，在王老師的身上見證到他對視覺障礙教育的熱愛，王老師希望我們尋覓一位視覺障礙者做為敘說生命故事的對象，在這樣因緣牽引之下，我開始思考著「誰」能夠成為我的故事敘說的主角，「誰」能夠告訴我他是怎麼走出視覺障礙的禁錮。當時並沒有直接想到小雯，在我認識的人之間存在著太多的故事，像我學生的家長、或是實習生，期間我曾實際訪談了其中一位，但是後來才知道，她在大學時的論文或報告，也是以自己為主角或以自己家人為主角，所以在訪談之後決定把她的故事藏在心中，留待以後有機會再慢慢的說。

在這幾年寫過二、三個視障者的生命故事後，對他們生活態度充滿了佩

服，記得以前在視訓班時，筆者透過網路找到建中一位弱視的學生，他非常的優秀，還曾當過兩岸交流的學生，也參加過許多重要的國際比賽，在電子郵件的魚雁往返中，他告訴我許多關於他的故事，也把他的創作跟我分享，但是幾年下來，因為搬家了二、三次，電腦換了三、四台，當年的資料已經不可考，所以他的故事變成了我的記憶，而對他現在過得如何，其實我還是很想關心，或許是這偶然相逢的緣份讓我還遙想著他的現在。

而小雯剛好在我構思故事時闖入，記得那天她跟班上同學到曾文水庫玩，便打電話找我聊天，而且一直嚷著要來台南找我玩，所以她就成了我的故事的「最佳女主角」

在認識幾年歲月的沈澱之中，更見她的成熟。早熟的小雯帶著積極正向的態度面對生活的挑戰，從生命的各種波折中學到「放下及面對」。所以一直保持著樂觀的她說：「有時候，沒有看到也是一種幸福。有些不想看到的事，能夠看不到也好。」「現在不會再去想要不要看到的問題了，有這種想看得到的欲望，只有在求救無門時才會想看到。」

有時生命給人的磨難，並不一定是磨難，或許要讓人成為一個更完整的人，所以才賜予這樣的歷練機會，所以只有面對及接受，進而修正自己才能獲得成長。相信沒有人願意讓捐獻出自己的視力，讓生命陷於黑暗之中，然而在

小雯的生命故事裡，可以看到太多的碰巧與意外，讓小雯不得不接受眼前一片漆黑的事實，小雯並沒有因此受挫，甚至怪罪他人，小雯接受了命運的挑戰，她不斷地在生活中樂觀的笑看著自己身上的苦難與視覺障礙，更讓周遭的人感受到她的堅強，所以當她需要幫忙時，總是有人主動伸出援手，幫她度過困境。

在小雯的故事裡，讓我更加思索到「中途失明」這樣的課題，該如何度過身體及心靈上的光與暗的交界？其實不只是小雯有這樣的經歷，在我們的周遭也常有這樣的例子，小雯因為意外而失去視力，而一般人的眼睛也有可能因為老化或疾病而失去光明，這樣的狀況其實都需要旁人關懷及支持，才有辦法走

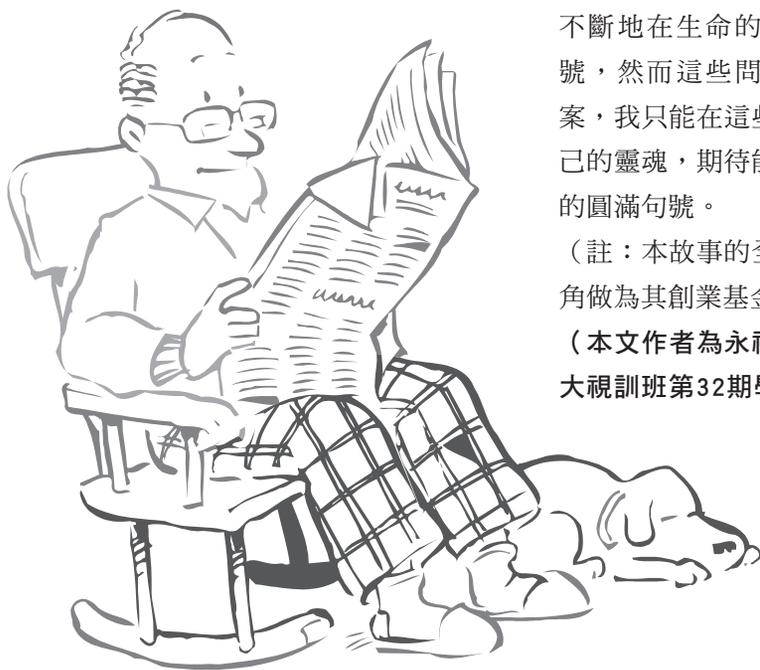
出面對黑暗時的恐懼。而且只有自己幫助自己走出低潮的思想與悲觀的態度，才能聚集其他人的能量來協助自己，如果連自己都不願意幫助自己走出內心的象牙塔，其他人又如何走進封閉的塔裡？在此摘錄一句曾經看過的的話：

「經常關注生命的光明面，萬一找不到光明，請耐心等待光明的到來。」或許我們的生命裡時有意外或不圓滿之處，但我們可以用滿滿的愛去填補空缺。

小雯的故事……就這樣草草結束了，在她故事中還有許多對未來的期待，現在的小雯正為了就業而努力，成為「社工師」或者往更高深的研究路線前進是小雯目前的目標，她也在相關機構擔任志工，小雯希望將在大學所培養的能力用以幫助社會中更需要協助的生命體。在小雯的身上，我彷彿看見自己不斷地在生命的歷程中提出一連串問號，然而這些問號一直沒有確切的答案，我只能在這些經驗裡不斷地修正自己的靈魂，期待能夠找到屬於自己生命的圓滿句號。

（註：本故事的全數稿費將捐給故事主角做為其創業基金之用。）

（本文作者為永福國小視障班教師，南大視訓班第32期學員）





盲童的空間組織及其應用

／王寅榕

壹、前言

空間與環境概念的知識在盲童定向與行動中為一重要要素。盲童在此知識的發展上有落後的現象，特別是在建立空間組織（spatial organization）的概念與有關空間語彙的理解上較為困難（House & Roseanna, 2000）。由於視障因素，盲童與物體互動所得知物體片段或零碎的訊息，將影響空間組織的重要要素——動作的探索、觸覺發展與空間表徵（spatial representation），而在空間關係的概念形成上會遭遇挑戰。有限的移動與探索，導致與定向行動相關的概念如身體、空間與環境、語言等發展上的遲滯，而使他們與環境的互動受到更大的限制。對物體或空間環境不完整的概念圖像，在環境內移動時無法獲得新的刺激與後果的體驗，造成獨立行動的困難。因此，如何提升盲童空間組織概念並運用在日常生活的定向行動中，為教學者於實務應用上之重要課題。

貳、空間組織的定義

空間組織係指個體維持環境流（environmental flow）時，所建立物體與本身及物體與物體間末端的關係（distal relationships），而環境流為個體行走時，週遭環境事物對本身的距離與方向所產生的變化（Rieser、Guth & Hill, 1982）。Laudau、Spelke與Gleitman（1984）認為空間組織乃是一個規則與表徵的系統，能讓盲人於空間中計畫與單一結構（unitary framework）有關的連續經驗，依上述經驗做出推論，並預測未有直接前置經驗的空間佈局（spatial layout）特性。此外，Kugel（1973）提出形成空間組織的二個重要因素：身體知覺（body awareness）與身體形象（body image）。身體知覺為個人覺知身體所處空間中的物體及身體在空間的位置所有的訊息；身體形象則為身體部分（如形式、功能、長度）及其位置與移動（Sleuwenhoek等，1995）。

參、與空間組織相關的發展因素

Ochaita與Huertas（1993）認為個體空間組織能力取決於個人特徵（如年齡、認知發展、空間訊息譯碼的知覺模式）、環境特徵（如大小、結構、熟悉度）與學習過程（如訊息獲得策略、學習條件、用以溝通訊息的媒介）等。Hill與Hill（1980）指出視障兒童空間組織概念的發展始於觸覺，此觸覺為可能緣自視覺缺損的一種補償。Passins與Proulx（1988）的研究發現盲人運用知覺線索（如聽覺、觸覺、嗅覺與運動覺）以習得、編載、儲存與重獲（restore）空間訊息。使用這些替代策略，盲人便能以功能性的方式取得與組織足夠的空間知識，並可四處走動。以下針對盲童與空間組織相關的發展因素：觸覺發展、動作發展、近側空間（near-space）發展與遠端空間（remote-space）發展做一說明。

一、觸覺發展

1. 雙手運用

盲幼童接觸世界的窗口在於其雙手，因此觸摸（touch）在盲童空間組織的發展具關鍵性。若缺乏敏感度的雙手，如僵化的手部活動與運指（fingering）等，將導致盲童於取得有關環境中空間組織的訊息時受到限制。Pereira(1990)認為運用空間組織、動作

探索與觸摸技能，盲童能在所處環境的空間中定位自己並與他人互動。唯有透過人與物的動作互動、掌控及觸摸，才能在周遭環境中形成空間與認知組織。

2. 親情撫摸

親密與信任在盲嬰兒早期是形成人與人間特殊關係所需具備的，並能在觸摸中發現。建立此關係時，需引出盲嬰兒的微笑，且應以聲音或撫摸予以增強而非回報以微笑，否則其微笑會消失。觸摸上的早期剝奪通常導致盲幼童嚴重的發展遲緩。Adelson與Fraiberg（1974）指出在早期發展階段，不會微笑的盲嬰兒常被留在嬰兒床且無人與其交談。盲童於開始發展安全感之前，需要受人擁抱與交談，此安全感讓他們在探索環境時能感到自信。

二、動作發展

研究盲童早期的移動（locomotion）時，在空間方向、空間定向及物體與環境的關係時相當重要。對盲童的空間組織發展而言，動作發展如同自我概念與依附行為（attachment）一樣是必需的。當盲童進入一個環境時，他們將學習周遭的物體所在何處、學習與體會生活中重要他人的感覺與聲音，並嘗試如何將團體與個人間加以連結。Wheeler與Floyd（1997）指出與動作有關的活動能讓盲童從雙親的掌控中逐漸移出以探索或控制環境，並在分離的時段具有安全感。Fraiberg（1977）的研究

發現，常接受擁抱或交談的先天盲童會有各自的發展模式，包含正常動作發展率的穩定水準（plateau），此一穩定水準約在7至12個月大時發生，在此刻的嬰兒會以坐姿、爬行或行走來移動身體，而盲童穩定水準的經驗可能與未知的恐懼、缺乏探索環境的刺激、用以維持平衡的線索數量減少等相關。Palazesi（1986）指出每日身體運作時重要的動作技能包括姿勢、平衡、協調、控制與移動能力，而盲童須依賴本體感受（proprioceptive）與前庭線索（vestibular cues）來維持身體與環境間的協調。盲童與明眼兒童同樣具有神經肌肉成熟（neuromuscular maturation）的協調模式，在動作發展、自發性的行動與移動上較明眼兒童落後，發展的落後乃起因於提供模仿機會的全部或部分視覺回饋喪失或缺乏（DePauw，1981），但仍能達到部分的發展階段，如雙手跨越身體中線、獨自站立、坐下或一般性的移動等（Griffin，1981）。

三、近側空間發展

盲童近側空間的組織能力以多種方式加以發展。盲童在組織其環境時，會經過下列階段（Nielsen，1991）：

- （一）不經意地與物體接觸
- （二）有意識地按壓與觸摸物體
- （三）緊握與放開物體亦如緊握與維持物體於手中
- （四）反覆的肌肉動作

- （五）對物體不同的握法
- （六）傾聽並從事運動覺或觸覺的活動
- （七）同一時間搜尋二個物體。

盲童近側空間組織的基模在範圍與質方面均受到限制。缺乏物體恆存的概念，盲童局部化（localize）的能力受限，於發展本身與外在世界關係的概念有所缺陷，且盲童無法接收任何視覺資訊而不能發展出近側空間之認知地圖（cognitive map），因此在搜尋身體周圍空間的物體時會有困難。然而，有形（tactile）、本體感受與聽覺的輸入能讓盲童發展物體之間空間關係能力（Bigelow，1991）。近側空間組織發展的另一重要概念為個體與附近相關物體之間身體所處的位置。盲童需了解本身是獨立的個體，學習身體各部位的名稱、位置、功能，及上述與空間中物體的相對關係等，在近側空間組織的發展上具重要性。

四、遠端空間發展

視力正常兒童在環境空間基模的發展須歷經幾個階段（Wheeler & Floyd，1997）：

第一階段：參照的自我中心系統（egocentric system of reference），始於4至7歲。空間組織在此階段較雜亂，且只與兒童的互動有關。

第二階段：始於7至11歲，此階段的兒童在空間關係有些許組織並能將之歸類，但不同類別的關係是模糊的。

第三階段：在11歲以後發展，在此

階段空間關係具有組織且相互參照。

Orchita與Huertas（1993）發現盲童只在他們對聲音/物體或聲音/人做出連結的情況下才開始爬行，而這項連結約在10個月大時發生。在11、12歲以前，盲童仍停留在空間關係發展上的自我中心階段，只有在盲童持續性地接受語言的刺激為基礎才能脫離自我中心階段。Birns（1986）進一步說明在定向行動的領域中，盲童運用更為自我中心的解碼策略於空間關係上。

盲童探索環境的渴望與視力正常兒童的發展相比，較晚發生。盲幼兒約在17個月大才能步行，一旦接觸環境中的物體，他們會搜尋週邊空間以找出這些物體，並成為他們嘗試組織個人空間地圖的一部分。另外，House與Roseanna（2000）及Penrod與Petrosko（2003）均指出遠端空間組織的發展亦需要語言為中介，語言中介能促進空間關係與物體及空間關係與個人的概念發展，同樣也能協助盲童跨越不同空間區域時辨識不同的物體。而當盲童走近與接觸人與物體時，對人與物體的稱呼與命名相當重要，它能让盲童確認一個距離或範圍之內的人與物（Barraga & Erin，1992）。

肆、如何讓盲童運用 空間組織能力於新 空間的探索

對盲童而言，在不熟悉的環境中學習與行動可能遭遇困難與壓力。盲童於

探索新空間時，所使用的定向技能需要訊息處理策略，此策略以在不熟悉環境中物體的鎖定為目標，且在探索熟悉與不熟悉環境時，能隨時更新物體與本身及物體與物體間關係的資訊（Wheeler & Floyd，1997）。因此，盲童欲獨立地探索新的空間時，需考慮探索的目標為何？完成該目標所需的技能為何？等。

Hill等（1993）提出盲童獨立地探索新空間時，需包含的數項次要工作（subtasks）：

- 第一、設定探索目標。在新空間中，未來的使用與行動時需學習什麼？
- 第二、設定起始點（如路標）開始探索，並維持定向。
- 第三、選定最佳的系統性搜尋模式（systemic search pattern）。此模式需鎖定空間中的物體與特徵，以符合探索的目標。
- 第四、當執行搜尋模式或使用鎖定空間中物體與特徵之搜尋模式時，運用合適的行動技巧移動以測安全。
- 第五、選定並實施系統性搜尋策略。此策略將促進盲童於新空間或環境中重要物體與物體間（object-to-object）關係的發展，有助於未來在空間中的安全性與簡易的移動。

另外，Hill與Ponder（1976）提出二種步行時獨立探索新空間或新區域的技巧：

一、周圍搜尋法（perimeter search method）：提供該空間大小與形狀之訊息及位於邊界或靠近邊界之物體訊息。

二、格線法（gridline method）：空間內反向來回或空間內跨越區域的一系列直線的移動。

Rieser、Guth與Hill（1986）則提出盲人在所處的新空間中，如何找出物體與物體間關係的策略：

一、連結法：於二個物體間來回直線行走，或在新區域的邊緣與一項物體間來回行走。

二、固定法：固定（anchor）一個物體，以此為中心以直線步伐找出新空間中物體間的關係。

三、想像法：運用心中圖像，如長方形或點字細胞等形狀，近似於物體在空間的排列。

伍、如何提升盲童的空間組織能力

協助盲童發展更具結構化的空間組織概念時，可透過如下的原則或活動：

一、呈現教材於盲童的身體中線，使其掌握中線為身體中心的概念，例如在盲童身體中央以手傳的方式讓盲童二手握住球類或二手操弄玩具，以協助其探索。此外，應協助盲童組織環繞其空間的觸覺線索，並發展盲童雙手交互運用的活動，如玩具、積木或球類的傳遞（give-

and-take）。這類傳遞活動結合觸摸、移動與中線組織的結構（mid-line organizational structure）且具交互作用，而雙手交互運用能發展出空間中雙手與身體之位置感（Wheeler & Floyd，1997）。

二、騰出一個安靜的環境或空間，讓盲童更容易找尋空間組織的線索。例如安靜的環境中開門聲、天花板吊扇的吵雜聲、鄰近區域所發出的聲響、鋪地毯或未鋪地毯聲響的不同等等，均能提供一個空間組織的標記。

三、在盲童身體周遭的範圍內儘可能與之交談，或告訴他身旁發生何事或物品擺放位置（Griffin，1981）。另外，盲童在探索家中、學校與社區環境及空間時，危險的區域應被口頭上告知與指名，讓盲童確認何處為危險區域，並懂得如何保護自己。

四、鼓勵盲童主動使用雙手探索環境，如教學時，提供各類立體圖形或實物教材輔助盲童學習，對提升其空間概念與空間組織能力將有正面助益（Dulin & Hatwell，2006）。Budd與LaGrow（2000）的研究發現教導盲童空間概念與環境佈局時，使用觸覺地圖（如3-D模型）的成效比2-D地圖或單獨地直接探索更佳。

五、給予差異鮮明的玩具或物體供盲童

比較，這類的比較提供趣味、不同的聽覺與觸覺刺激。不同質地的聲光玩具，提供變化與有趣的感知覺，能進一步激發盲童探索物體與環境的興趣並促進空間組織的整合（Nielsen，1991）。另外，儘可能以口頭引導並詢問盲童觸摸物體的感覺為何，以澄清他們所感覺的物體其重要面向。Warren（1984）發現有系統地探索其感興趣物體的盲童，通常使用四根手指沿著物體邊緣觸摸。與沒有系統性探索物體的盲童相比，他們更能正確地擷取有意義的觸覺訊息。

六、若缺乏探索不同明顯差異的刺激，盲童在辨認聽覺與觸覺之細微差異訊息來源的學習上可能會遇到困難（Fabiana & Walter，1999）。因此，應協助盲童體驗環境，讓盲童感受環境中聽覺與觸覺刺激的不同結果，統整其它感官輸入且將所學技能類化到各類情境，並找出適合的材料促進他們與環境中的人、事與物的互動。

七、可透過發展近側基模（near schema）的練習活動，讓盲童學習前後、左右、上下、對邊、大小、超過與不及、二者間（between）或三者以上間（among）等空間與位置的概念，且在有關空間的語彙如能正確選擇與表達，應立即予以口頭等各類增強。

陸、結語

教師、家長與主要照顧者對盲童過度保護或心理上的過度焦慮，如同獨自行動（travel）對其身體的潛在危險性，是不利的（Fabiana & Walter，1999）。唯有透過用以鼓勵盲童探索周遭環境的語言與觸覺刺激，才能強化其空間組織的概念、動作與發展（Griffin，1981）。因此，讓盲童能有效地於環境與空間中移動及定向時，同時培養其安全感、獨立性與自信心，此乃融入一個複雜與多元的社會所需具備的。

柒、參考文獻

- Adelson, E., & Fraiberg, S. (1974). Gross motor development in infants blind from birth. *Child Development*, 45, 114-126.
- Barraga, N., & Erin, J. (1992). *Visual Handicaps and Learning* (3rd ed.). Austin, TX: Pro-Ed.
- Bigelow, A. (1991). Spatial mapping of familiar locations in blind children. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 85, 113-117.
- Birns, S. L. (1986). Age of onset of blindness and development of space concepts: From topological to projective space. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 80(3), 577-582.

- Budd, J. M., & LaGrow, S. J. (2000). Using a three-dimensional interactive model to teach environmental concepts to visually impaired children. *RE: view*, 32(2), 83-94.
- DePauw, K. (1981). Physical education of the visually impaired: A review of the literature. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 75, 162-164.
- Dulin, D., & Hatwell, Y. (2006). The Effects of visual experience and training in raised-line materials on the mental spatial imagery of blind persons. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 100(7), 414-424.
- Fraiberg, S. (1977). *Insights from the Blind*. London: Souvenir.
- Fabiana, P., & Walter, D. D. (1999). Guidelines for orientation and mobility to children with multiple disabilities. *RE: view*, 31(3), 113-119.
- Griffin, H. C. (1981). Motor development in congenitally blind children. *Education of the Visually Handicapped*, 12, 106-111.
- Hill, E. W., And Others. (1993). How persons with visual impairments explore novel spaces: Strategies of good and poor performers. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 87(8), 295-301.
- Hill, E., & Hill, M. (1980). Revision and validation of a test for assessing the spatial conceptual abilities of visually impaired children. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 74, 373-380.
- Hill, E. W., & Ponder, P. E. (1976). *Orientation and Mobility: A Guide for the Practioner*. New York: American Foundation for the Blind.
- House, S. D., & Roseanna, C. (2000). Increasing language development through orientation and mobility instruction. *RE: view*, 31(4), 149-153.
- Laudau, B., Spelke, E., & Gleitman, H. (1984). Spatial knowledge in a young blind child. *Cognition*, 16, 225-260.
- Nielsen, L. (1991). Spatial relations in congenitally blind infants: A study. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 85, 11-16.
- Ochaita, E., & Huertas, J. A. (1993). Spatial representation by persons who are blind: A study of the effects of learning and development. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 87, 37-41.
- Palazesi, M. A. (1986). The need for motor development programs for visually impaired preschoolers. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 80, 573-576.
- Passins, R., & Proulx, G. (1988).

- Wayfinding without vision: An experiment with congenitally totally blind people. *Environment and Behavior*, 20, 227-252.
- Penrod, W. M., & Petrosko, J. (2003). Spatial organization skills of the blind in large outdoor places. *RE:view*, 34, 155-164.
- Pereira, L. M. (1990). Spatial concepts and balance performance: Motor learning in blind and visually impaired children. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 84, 109-111.
- Rieser, J. J., Guth, D. A., & Hill, E. W. (1982). Mental processes mediating independent travel: Implications for orientation and mobility. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 76(6), 213-218.
- Sleeuwenhoek, H. C., And Others. (1995). Perceptual-motor performance and the social development of visually impaired children. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 89(4), 359-367.
- Wheeler, L. C., & Floyd, K. (1997). Spatial organization in blind children. *RE:view*, 28(4), 177-181
- Warren, D. H. (1984). *Blindness and Early Childhood* (2nd ed.). New York: American Foundation for the Blind.
- (本文作者為鳳山市中山國小教師)



國小視障學生 家庭氣氛之探究

／劉盛男

壹、研究緣起

家庭氣氛是凝聚家庭情感的力量泉源，兒童生長在和諧的家庭氣氛中，可以得到情緒的滿足安慰與鼓勵，能充分地社會化，發展出健全的人格，良好的家庭氣氛不但是兒童成長的觸媒，更是家庭各成員所尋求的目標。

每位父母均期待著健康完美的小孩誕生，父母一但發現子女為障礙者，必然產生現實與期望的巨大差距而影響家庭氣氛。當嬰兒被診斷出視覺的缺陷時，多數父母均感到震驚，之後經歷了一連串悲傷、怨恨、接受事實等情緒的調適歷程（Colcock, 1992）。視覺缺損的兒童在教養上相當困難，養育一位視障兒童需要有相當大的心力與體力的付出，因此，Warren（1994）認為面對視障兒童調適良好的家庭，將提供視障兒童成功社會性發展的一個重要情境。研究者目前擔任高雄縣視障巡迴輔導教師，在與家長及學生互動過程中，感受到視障學生家庭氣氛和諧與否，會影響家長對視障孩子的接納度與管教方式、夫妻溝通與其他手足的態度。研究者初

步觀察發現來自和諧家庭氣氛的視障學生情緒較為穩定，亦能與同儕維持良好友誼與互動，在學業上積極而主動，對本身的視障較能坦然接受。上述為研究者目前服務個案之個人主觀感受，並未加以系統化研究，國內針對普通班單純視障學生家庭氣氛的研究不多，而其他視障學生的家庭氣氛如何？為本研究探討的焦點。

（上面紅字意見：語句的文意應清楚明白，一句話不要有相違背的語意，或兩個意思，造成語意不合）

貳、研究目的與待答問題

本研究主要的目的在探討國小視障學生家庭氣氛現況、不同個人變項之國小視障學生其家庭氣氛的差異、國小視障學生與國小一般學生其家庭氣氛的差異。待答問題如下：

- （一）國小視障學生家庭氣氛現況如何？
- （二）不同縣市的國小視障學生其家庭氣氛是否有顯著差異？
- （三）不同年級的國小視障學生其家庭

- 氣氛是否有顯著差異？
- (四) 不同性別的國小視障學生其家庭氣氛是否有顯著差異？
 - (五) 不同視障等級的國小視障學生其家庭氣氛是否有顯著差異？
 - (六) 不同家庭組型的國小視障學生其家庭氣氛是否有顯著差異？
 - (七) 國小視障學生與國小一般學生其家庭氣氛是否有顯著差異？

參、文獻探討

(一) 家庭氣氛的定義

家庭氣氛是家庭透過父母管教態度與方式、親子及家庭成員之間彼此互動與溝通無形之中所形成的一種氣氛。(這句話太長)

吳武典和林繼盛(1985)認為家庭氣氛可分為五個部分：

1. 父母期望水準：包括父母對子女未來學歷、事業成就的積極期待、平時對子女課業的重視、成績的要求、學習的支持。
2. 父母教育態度：包括父母對子女教育的重視、督促、興趣、支持、鼓勵、關心、訓練、保護、尊重等。
3. 家庭學習環境：包括讀書場所、文化設施、外界干擾與電視時間控制、自修時間、課業指導、學習氣氛、學習合作等。
4. 家庭語言互動：包括兒童、父母及其他家人交談機會的多寡、家人對語言重視的程度、父母對語言互動的增強及談話的內容。

5. 家庭人際關係：包括家庭的歸屬感、父母的感情、子女間的感情及家人之間相處的情形。

此外，Moos和Moos(1986)以三大向度，十個指標來測量家庭氣氛(引自許維素，1992)。茲詳述如下：

1. 關係向度

- (1) 凝聚力：家人相互支持、協助、認可的程度。
- (2) 表達性：家人相互鼓勵，公開表達的程度。
- (3) 衝突性：家人間接或直接表達怒意、攻擊和衝突的程度。

2. 個人成長向度

- (4) 獨立性：家人能自我肯定、自給自足、自行決策的程度。
- (5) 成就取向：家庭重視成就或競爭程度。
- (6) 智能文化取向：家庭對政治、社會、文化或智能活動的注意程度。
- (7) 主動休閒導向：家庭參與社交性及娛樂性活動的程度。
- (8) 倫理宗教強調性：家庭重視倫理道德及宗教議題與價值的程度。

3. 系統維護向度

- (9) 組織性：重視家庭活動及責任的組織與結構程度。
- (10) 控制性：設定與執行家居生活規則的程度。

Moos等人的家庭氣氛理論較為詳細與具體，本研究擬以此理論為主要參考架構。

(二) 視障兒童家庭氣氛與相關研究

家中出現視障孩子，父母的反應跟出現其他障礙孩子一樣，其歷程都是從最初的難以置信，到最後坦然接受的一段漫長煎熬調適之路。Pader（1981）指出特殊兒童的出生改變了家庭氣氛，家庭成員的互動不同以往，家人關係也跟著改變（引自張英熙，2002）。

周月清（2000）歸納視障者本身的各種狀況，分析對家庭的影響：

1. 未婚與家人同住者，家人必須提供照顧之責，對家人形成經濟與精神上的困擾。
2. 已婚且育有子女者，則有子女教養上的問題，對幼小孩子無法提供完整照顧，需他人協助，對於就學兒童也無法教導其課業。
3. 夫妻均視障之家庭，無法處理家事或子女照顧，原生家庭父母必須過來幫忙。
4. 因意外傷害而視障，造成婚姻破裂（離婚），年幼子女則缺乏照顧。

黃素貞（2001）的研究發現：

- (1) 就讀一般高中（職）的視障學生所感受的家庭氣氛較啟明學校的視障學生和諧；
- (2) 高中（職）的視障女學生所感受的家庭氣氛較視障男學生和諧；
- (3) 弱視之高中（職）視障學生的家庭氣氛略優於全盲學生，但未達顯著差異；
- (4) 就讀一般高中（職）的視障學生所感受的父母管教態度較啟明學校的視障學生積極；

(5) 高中（職）的視障女學生所感受的父母管教態度較視障男學生積極，但未達顯著差異；

(6) 弱視之高中（職）視障學生所感受的父母管教態度較全盲學生積極，但未達顯著差異。

Ferrell（1985）認為家庭環境為兒童最初與最重要之社會環境，兒童社會行為的發展是社會環境與此環境下所提供互動的結果。對視障兒童而言，家庭環境對其社會化更為重要，視障幼兒最初習得社會互動的重要性始於家庭環境，嬰幼兒最初二年的發展多數依賴視覺，一但嬰幼兒的視覺出現障礙會影響雙親或主要照顧者間的溝通，而導致雙親的拒絕或互動的減少。

Hancock等人（1990）認為家有視障兒童的父母親在面對他人的態度、尋找合適的教育計畫與家庭的經濟問題上會有更多的憂慮，導致對未來的不確定感、對視障兒童手足不利的影響、心理調適不良的徵候與婚姻危機（引自Leyser & Heinze, 2001）。

Dorn(1993)指出視障兒童雙親對視障兒童教養態度的問題在於過度保護。

Leyser, Antoinette與Gaylen（1996）研究130個視障兒童的家庭與78個視力正常兒童家庭的父母親壓力與因應策略，研究結果指出視障兒童家庭所經歷的壓力源有：對未來的、經濟上的、服務提供的與視障孩子的社會接納度等。此外，研究結果亦發現家有視障兒童的家庭較少參與智力與文化的活

動，家庭的結構與組織較對照組鬆散。

Wolffe與Sacks（1997）發現視障青少年因視障因素影響其社會活動，而與父母親的關係緊密，且主要是從家人得到社會性支持。

Chen（2001）指出缺乏滿意的親子關係、拒絕或過度保護視障孩子會導致後來的過度依賴或情緒不穩定等不適應行為。

Heinrich（2001）發現8-87個月大之視障兒童母親，在牽涉到視障兒童的行為或兒童為視多障時，比視力正常兒童母親經歷更多的緊張與壓力。

綜合上述，視障兒童帶給家庭精神上、教養態度上與家人社會互動上的問題，直接或間接影響家庭氣氛。

肆、研究方法

（一）研究對象

本研究將樣本區分為國小視障學生與一般學生。經排除視障以外的其他障礙後，高雄縣、高雄市、屏東縣九十三年學年度下學期就讀普通班四、五、六年

級的視障學生共34人。一般學生的樣本來源為上述方式所得之視障學生其所就讀的班級，由研究者以配對取樣於該班隨機抽取一位同性別且無其他障礙的一般學生配對，研究對象合計68人。

（二）研究工具

1. 題數與計分方式

本研究使用的工具為研究者自編之「國小兒童家庭氣氛量表」（如附錄）。全量表共27題，均為正向題，三個分量表之題數分別為「關係向度」15題、「個人成長向度」6題、「系統維護向度」6題。採李克特（Likert Scale）四點量表形式，依學生個人感受之家庭氣氛回答「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」。

2. 信效度分析

（1）信度

全量表之重測信度為.86，各分量表之重測信度介於.68至.85之間；全量表Cronbach α 值為.92，各分量表之Cronbach α 值介於.75至.91之間，如表一所示。

表一 「國小兒童家庭氣氛量表」分量表與全量表之重測信度與 α 係數

量表名稱	重測信度	α 係數
關係向度	.85	.91
個人成長向度	.80	.79
系統維護向度	.68	.75
家庭氣氛全量表	.86	.92

（2）效度

三個分量表特徵值分別為5.59、3.33、3.01，其累積的解釋變異量百分比為44.18%，如表二所示。

表二 「國小兒童家庭氣氛量表」之效度分析

量表名稱	特徵值	解釋變異量(%)
關係向度	5.59	20.69
個人成長向度	3.33	12.33
系統維護向度	3.01	11.16
家庭氣氛全量表		44.18

(三) 資料處理與分析

以SPSS10.0統計套裝軟體進行下述資料處理與分析：

- 1.以次數分配、百分比、平均數及標準差等描述性統計方法，分析國小視障學生不同個人變項資料、家庭氣氛量表之填答結果。
- 2.以t考驗及變異數分析，考驗國小視障學生不同個人變項對依變項是否有顯著差異。若有差異，則以雪費法（Scheffe）進行事後比較，分析各組間差異。
- 3.以t考驗分析國小一般學生與國小視障生間家庭氣氛之差異。

伍、結果與討論

(一) 國小視障學生個人變項與家庭氣氛之現況分析

國小視障學生個人變項之次數分配情形與家庭氣氛之現況分析分別列於表三與表四。由表四顯示，國小視障學生整體家庭氣氛平均得分为3.03，各分量表平均得分介於2.77至3.07之間，均介於「同意」與「非常同意」之間，高於中位數的2.5，由此可知高高屏三縣市國小視障學生所感知的整體家庭氣氛較高。

表三 國小視障學生個人變項之次數分配情形

個人變項	類別	人數	百分比
縣市別	高雄縣	13	38.2%
	高雄市	11	32.4%
	屏東縣	10	29.4%
年級	四年級	9	26.5%
	五年級	12	35.3%
	六年級	13	38.2%
性別	男	15	44.1%
	女	19	55.9%

視障等級	輕度	15	44.1%
	中度	12	35.3%
	重度	7	20.6%
家庭組型	單親	8	23.5%
	非單親	26	76.5%

表四 國小視障學生整體家庭氣氛及各層面現況分析

分量表	題數	平均數	標準差	平均數/題數	各題平均數排序
關係向度	15	46.82	6.08	3.12	1
個人成長向度	6	16.59	2.82	2.77	3
系統維護向度	6	18.41	3.22	3.07	2
整體家庭氣氛	27	81.79	10.50	3.03	

(二) 不同個人變項之國小視障學生其家庭氣氛差異性之分析

1. 縣市別

由表五顯示，不同縣市的國小視障學生整體家庭氣氛及三個分層面之差異均未達顯著水準。

表五 縣市別在國小視障學生整體家庭氣氛及各分層面之變異數摘要表

層面名稱	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值
關係向度	組間	91.58	2	45.79	1.26
	組內	1129.36	31	36.43	
個人成長向度	組間	20.21	2	10.10	.29
	組內	242.18	31	7.81	
系統維護向度	組間	0.40	2	5.20	.47
	組內	331.84	31	10.70	
整體家庭氣氛	組間	264.17	2	132.09	1.22
	組內	3371.39	31	108.76	

2. 年級

由表六顯示，不同年級的國小視障學生其整體家庭氣氛之差異未達顯著水準，在三個分層面上，不同年級的國小視障學生其「關係向度」層面之F值未達顯著水

準，「個人成長向度」及「系統維護向度」達顯著水準，經雪費法事後比較所得結果，「個人成長向度」分層面四年級大於六年級，「系統維護向度」分層面則無年級差異。

表六 年級別在國小視障學生整體家庭氣氛及各分層面之變異數摘要表

層面名稱	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值	事後比較
關係向度	組間	118.57	2	59.29	1.67	
	組內	1102.37	31	35.56		
個人成長向度	組間	54.42	2	27.21	4.06 *	4年級 > 六年級
	組內	207.97	31	6.71		
系統維護向度	組間	63.49	2	31.75	3.53 *	無顯著差異
	組內	278.74	31	8.99		
整體家庭氣氛	組間	595.45	2	297.72	3.04	
	組內	3040.11	31	98.07		

* $p < .05$

3.性別

由表七顯示，不同性別的國小視障學生其整體家庭氣氛與三個分層面之差異均未達顯著水準。

表七 不同性別在國小視障學生整體家庭氣氛及各分層面得分之差異比較

層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t值
關係向度	男	15	46.00	5.81	-.70
	女	19	47.47	6.37	
個人成長向度	男	15	16.13	2.90	-.78
	女	19	16.89	2.79	
系統維護向度	男	15	18.87	2.97	.73
	女	19	18.05	3.44	
整體家庭氣氛	男	15	81.00	10.63	-.39
	女	19	82.42	10.64	

4. 視障等級

由表八顯示，不同視障等級的國小視障學生其整體家庭氣氛及三個分層面之差異均未達顯著水準。

表八 不同視障等級在國小視障學生整體家庭氣氛及各分層面之變異數摘要表

層面名稱	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值
關係向度	組間	72.58	2	36.29	.98
	組內	1148.36	31	37.04	
個人成長向度	組間	6.93	2	3.46	.29
	組內	255.46	31	8.24	
系統維護向度	組間	22.07	2	11.04	1.07
	組內	320.16	31	10.33	
整體家庭氣氛	組間	264.17	2	99.60	.90
	組內	3436.36	31	110.85	

5. 家庭組型

由表九顯示，不同家庭組型的國小視障學生其整體家庭氣氛之差異未達顯著水準，在三個分層面上，不同家庭組型的國小視障學生其「關係向度」、「系統維護向度」之t值均未達顯著水準，「個人成長向度」達顯著水準。

表九 不同家庭組型在國小視障學生整體家庭氣氛及各分層面得分之差異比較

層面名稱	家庭組型	人數	平均數	標準差	t值
關係向度	單親	8	45.36	5.53	-.77
	非單親	26	47.27	6.28	
個人成長向度	單親	8	14.75	2.71	-.22*
	非單親	26	17.16	2.66	
系統維護向度	單親	8	17.50	4.00	-.91
	非單親	26	18.69	2.98	
整體家庭氣氛	單親	8	77.63	11.36	-1.30
	非單親	26	83.08	10.11	

* $p < .05$

(三) 國小視障學生與一般學生其家庭氣氛差異性之分析

由表十顯示，國小視障學生與一般學生其整體家庭氣氛、「個人成長向度」與「系統維護向度」二個分層面之差異達顯著水準。

表十 國小視障學生與一般學生在整體家庭氣氛及各層面之差異比較

層面名稱	身分別	人數	平均數	標準差	t值
關係向度	視障學生	34	46.82	6.08	-1.14
	一般學生	34	48.71	7.47	
個人成長向度	視障學生	34	16.56	2.82	-2.12 *
	一般學生	34	18.03	2.90	
系統維護向度	視障學生	34	18.41	3.22	-2.03 *
	一般學生	34	19.91	2.85	
整體家庭氣氛	視障學生	34	81.79	10.50	-2.03 *
	一般學生	34	87.00	10.65	

* $p < .05$

(四) 綜合討論

針對不同個人變項的視障學生其家庭氣氛差異情形的研究結果，進行下述的討論。

1. 縣市別

由表五顯示，不同縣市的國小視障學生其整體家庭氣氛及三個分層面並無顯著差異。視障學生所感知的家庭氣氛是否較不受地域的影響，或有其他原因仍需進一步研究。

2. 年級

由表六顯示，不同年級的國小視障學生其整體家庭氣氛並無顯著差異，在「個人成長向度」及「系統維護向度」分層面上有顯著差異，經雪費法事後比較所得「個人成長向度」分層面四年級

大於六年級。六年級的視障學生已邁入青春期，可能對本身的視障及未來角色壓力的感知較四年級視障學生為大，因此造成其個人的成長及對家庭系統維護的知覺較四年級視障學生為低。

3. 性別

由表七顯示，不同性別的國小視障學生其整體家庭氣氛及三個分層面並無顯著差異。究其原因也許是本研究的視障學生處於國小階段，家庭成員對其性別角色期待並不明顯，且其所扮演的角色為被照顧者，因此使得不同性別的視障學生所感受的家庭氣氛未顯現差異。

4. 視障等級

由表八顯示，不同視障等級的國小視障學生其整體家庭氣氛及三個分層面

並無顯著差異。家有視障兒童，不管視障等級為何，均無法否認子女或手足已是視障的事實，家人所受到的衝擊及心理調適的歷程對整個家庭氣氛和諧度，可能使得不同視障等級的視障兒童感受相同。

5. 家庭組型

由表九顯示，不同家庭組型的國小視障學生其整體家庭氣氛並無顯著差異。在「個人成長向度」分層面有顯著差異。單親家庭因多種因素，如經濟來源不穩定、角色負荷過重等，加上家有視障兒童的身心適應等問題，因此單親家庭成員在個人成長上可能較非單親家庭的表現為低。

6. 國小視障學生與一般學生家庭氣氛差異性分析

由表十顯示，國小視障學生與一般學生其整體家庭氣氛及「個人成長向度」與「系統維護向度」有顯著差異。由表十可知國小視障學生所感受之整體家庭氣氛及三個分層面低於一般學生，造成此現象可能的原因為家有視障兒童，其家庭面臨現在及未來無論是心理上的挫折、經濟上、家庭成員的互動、就業等問題及憂慮，視障兒童的家庭結構與家庭組織較一般兒童家庭鬆散，使得視障兒童感知家庭的氣氛、家人相處關係及學習與成長以及家庭系統維護與管理較一般兒童為低。

陸、建議

根據本研究的結果，提出以下建議供視障兒童之家長參考。

一、設立視障子女的家庭常規並切實實行

缺乏滿意的親子關係、拒絕或過度保護視障孩子會導致後來的過度依賴或情緒不穩定等不適應行為（Chen, 2001）。本研究發現大多數視障學生家裡未要求要守規矩且在家庭系統的維護上平均低於一般學生，有鑑於此，家長需為視障子女設定家庭常規並確實實施，維持正確、合宜及一致的管教態度，並多花時間經營親密的親子關係，以建立和諧溫馨的家庭氣氛。

二、加強與視障子女間的親子互動

Feldman與Wentzel（1990）發現父母間及親子間的互動對於孩子的認知能力與社會技巧很有影響，而溫暖的家庭氣氛愈能產生良好與豐富的家庭互動，對孩子的社會適應與發展有所幫助。本研究發現部分視障學生不同意在家裡會互相討論自己的事情，因此家長應多提供子女生活、學習、社會互動、情緒等經驗並彼此分享心情故事，與子女時時保持和諧、良性及親密的親子互動。

三、安排動靜分明的生活步調

本研究發現多數的視障學生不同意工作完成之後才遊戲，有鑑於此，家長需妥善安排動靜分明的生活節奏與步調，讓視障子女在家庭生活有所依循。此外，家長若能規劃週休二日適合全家共同參與的休閒活動或智能方面的成長營，擴展視障子女的生活視野，必能營造家人共同成長與和樂的氣氛。

四、強化家庭功能，多參與成長團體等活動

Wolffe與Sacks（1997）認為視障青少年因視障因素影響其社會互動，與父母關係緊密且主要從家人得到社會支持。本研究發現不同家庭組型的視障學生其家庭氣氛之「個人成長向度」有顯著差異。對於單親的家庭狀態，不論父方或母方，應以積極、正面、關懷、開放的情緒面對家庭與視障子女，重塑家庭的凝聚力。若家長能經常參與教育主管機關、學校或社教機構所舉辦的親職教育等活動，從中獲得更多視障教育的資訊及教養輔導視障子女的技巧，相信對家庭成員個人成長及家庭氣氛的帶動與提升均有所助益。

五、參考文獻

吳武典、林繼盛（1985）。加強家庭聯繫對兒童學習效果與家庭氣氛的影響。師大教育心理學報，18，97-116。

周月清（2000）。障礙福利與社會工作。台北：五南。

許維素（1992）。家庭組型、家庭氣氛對兒童自卑感、社會興趣、生活型態形成之研究。國立台灣師範大學教育心理及輔導研究所碩士論文。

張英熙（2002）。特殊兒童家長的失落經驗。特殊教育季刊，82，16-22。

黃素貞（2001）。高中(職)階段視覺障礙學生自我概念與相關家庭因素之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系在職進修專班碩士論文。

Chen, D. (2001). Visual impairment in young children: A review of the literature with implications for working with families of diverse cultural and linguistic backgrounds. (EDRS Accession NO. ED478932)

Colcock, K. B. (1992). The blind and visually impaired child: A brief overview. (EDRS Accession NO. ED358670)

Dorn, L. (1993). The mother/blind infant relationship: A research programme. *The British Journal of Visual Impairment*, 11(1), 13-16.

Feldman, S. S., & Wentzel, K. R. (1990). Relations among family, interaction pattern, classroom self-restraint achievement in preadolescent boys. *Journal of Educational Psychology*, 82(4), 813-819.

- Ferrell, K. A.(1985). Reach out and teach: Meeting the training needs of parents of visually and multiply handicapped young children. New York: American Foundation for the Blind.
- Heinrich, T. (2001). Sources of stress in mothers of young children with visual impairment. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 95(10), 623-637.
- Leyser, Y., Antoinette, H., & Gaylen, K. (1996). Stress and adaptation in families of children with visual disabilities. *Families in Society*, 77(4) , 240-248.
- Leyser, Y., & Heinze, T. (2001). Perspectives of parents of children who are visually impaired: Implication for the field. *RE:view*, 33(1), 37-48.
- Warren, D. H. (1994). *Blindness and children: An individual differences approach*. New York: Cambridge University Press.
- Wolffe, K., & Sacks, S. Z. (1997). The lifestyles of blind, low vision, and sighted youths: A quantitative comparison. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 91, 245-257.



附 錄

國小兒童家庭氣氛量表

一、關係向度	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1. 在家裡，我的家人之間有一種親密的感覺。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我的家人會彼此互相保護。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我們全家人都相處得很好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我的家人會互相關心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我的家人常常在一起聊天。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 當家裡有人心情不好時，我們會去安慰他。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我的家人能相互尊重彼此所做的決定。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 當我有困難時，我的家人會想辦法幫我解決。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我覺得我的家人很重視我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我很喜歡我的家人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我的家是個充滿愛與溫暖的地方。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我覺得我的爸媽非常了解我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我和我的兄弟姊妹都會相親相愛。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我和兄弟姊妹吵架時，爸媽會公平處理。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我向爸媽問問題時，他們都很願意回答。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、個人成長向度				
16. 「工作完後才遊戲」是我家的規矩之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我的家人喜歡音樂、美術或文學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我們在家會互相討論關於自己的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我的家人常一想到什麼事情就會提出來討論。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我覺得我的家人都非常獨立自主。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 我的家人對我的期望很高。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、系統維護向度				
22. 我的家人很有時間觀念。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我家裡要求我們要守規矩。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我家很清楚地劃分每一個人該負的責任。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我的家人會把該做的事情做好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 爸媽規定我們要做家事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 我的爸媽會要求我們培養良好的生活習慣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(本文作者為鳳山市文山國小身心障礙巡迴輔導班教師)

國立台南大學辦理96學年視障學生升 學高中職學校 甄試及安置作業報告

／李芃娟

壹、前言

教育部自民國九十年開始實施身心障礙學生之十二年就學安置計劃，視障障礙學生升學高中職的甄試，則委託國立台南大學辦理之，此措施使得許多視障障礙學生可以經由此甄試進入高中職就讀。台南大學視障教育與重建中心亦秉持「身心障礙者權益保障法」(行政院內政部，2007)第二十三條：「各級主管教育機關辦理身心障礙者教育及入學考試時，應依其障礙情況及學習需要，提供各項必需之專業人員、特殊教材與各種教育輔助器材、無障礙校園環境、點字讀物及相關教育資源，以符公平合理接受教育之機會與應考條件。」及「各級主管教育行政機關提供普通學校輔導特殊教育學生支援服務辦法」(教育部，1999)第十一條規定：「各級主管教育行政機關對就讀高級中等以下學校之特殊教育學生，應依普通班學生成績考查規定，衡酌學生之學習優勢管道，彈性調整其評量方式。必要時得提供點字、錄音、報讀及其他輔助工具，必得延長考試時間。」之精神，辦理符

合視障學生獨特需求的升學高中職甄試工作，聘請視障教育領域相關專業人員來為考生服務，考試期間亦提供視障生報讀、代筆、放大字體試卷、點字試卷及延長考試時間等措施。

台南大學視障教育與重建中心辦理視障生升學高中職甄試，無論就法源或尊重個別差異的哲理視之，有其不容忽視的重要性，包括(一)符合特殊教育法精神：國內「特殊教育法」強調適性教育與適性安置，視障學生12年就學甄試與安置作業，符合適性教育之精神。(二)尊重個別差異，提供視障生多元甄試管道：甄試試題較能測出視障學生的潛能，以此成績做為安置的依據，視障學生成績比較的對象為視障同儕，而非一般學生，此重視其個別差異，並為視障學生的多元甄試措施之一，維護其升學權益。(三)命題與審題符合視障生的獨特需求：在命題方面，型式與國中基本學力測驗相同，針對視障生的限制，各科命題避免圖表、圖形、需要觀察及過於複雜之題組題目(受到時間限制)。國文科之注音、字形辨識(改

錯)、單字之字義、同字異音等，予以省略不命題，以避免困擾。在審題方面，邀請學者專家就各科目題項一一予以審核，並特別注意視覺型題目，以保障盲與低視力學生考試的公平性。(四)精簡人力、經費支出：視障學生升學高中職學校甄試，歷年來由台南大學視障教育與重建中心承辦，相關試務人員以視障教育師資為主，其專業能顧及學生的特殊性，考生之特殊需求項目亦由專業設備支援之，不須額外購置，可精簡人力與經費支出。

參與視障生升高中職甄試之學生，其入學管道依「完成國民教育身心障礙學生升學輔導辦法」(教育部，2002)第八條的規定：「身心障礙學生參加各高級中等學校申請入學、甄選入學或登記分發入學者，其國民中學學生基本學力測驗成績以加總分百分之二十五計算，達錄取標準者於學校原核定之各招生方式所定名額分別外加百分之二。但成績總分同分者，增額錄取。前項參加甄選入學者，其第二階段非學科測驗分數，亦以加總分百分之二十五計算」。所以，除了有與一般學生相同之入學管道的「登記分發入學」、「甄試入學」和「申請入學」等三種，另外，亦可以國中基本學力測驗總成績加總百分之二十五方式，參加前三種入學管道；在尊重個體的獨特需求與個別差異，及基於視障生的應考需求有別於其它障礙類別之前提下，國立台南大學在教育部委

託下，舉辦視障生升學高中職甄試，本文以下針對96學年視覺障礙學生升學高中職甄試與安置作業加以論述之，依高中職學校開缺與需求數、安置分發原則與結果、甄試試題效度分析等說明之，並提出視障學生升學高中職甄試的建議。

貳、96學年視覺障礙學生升學高中職學校開缺與需求數分析

依教育部中部辦公室於95年12月，所制定的「台灣省及金馬地區96學年度身心障礙學生12年就學安置簡章」(教育部，2007)統計，95學年度自國中畢業，即將升學高中職的視覺障礙學生，在宜蘭、基北、桃竹、苗栗、中投、彰化、雲嘉、臺南、高屏、花東等10個作業區，154所高中職學校，所開設接受12年就學安置視覺障礙學生的名額，計有251個名額，如表2-1。相較報名參加12年就學安置甄試的視覺障礙學生80名而言，開缺與需求數之間比值為3.1：1，即開缺數為需求數的3.1倍。此意謂，參加本12年就學安置之視覺障礙學生，皆有機會升學高中職學校。

表2-1 96年視覺障礙學生升學高中職學校開缺與需求數概況表

區 別	開缺學 校數	開缺 名額	需求數	開缺／需 求比值
宜蘭區－宜蘭縣	6	10	2	5.0
基北區－基隆市、台北縣、金門縣	20	36	13	2.8
桃竹區－桃園縣、新竹市、新竹縣	22	27	10	2.7
苗栗區－苗栗縣	4	4	0	4.0
中投區－台中市、台中縣、南投縣	17	67	21	3.2
彰化區－彰化縣	6	9	6	1.5
雲嘉區－雲林縣、嘉義市、嘉義縣	18	22	8	2.8
台南區－台南市、台南縣	28	31	11	2.8
高屏區－高雄市、高雄縣、屏東縣、澎湖縣	23	33	8	4.1
花東區－花蓮縣、台東縣	11	12	1	12.0
合計10個作業區	155	251	80	3.1

參、96學年視覺障礙學生升學高中職學校安置分 發原則與結果

台南大學視障教育與重建中心承辦臺灣省及金馬地區96學年度視覺障礙學生12年就學安置工作，96學年度報名參加甄試的視覺障礙學生有80名，金馬地區無人報名，其中5人參加特殊學校的安置，4人缺考，故參加應試者為71人，男42人(59.2%)，女29人(40.8%)，男、女比例約為3:2。

其特殊需求狀況，如下表3-1所示，申請放大字體試卷者有39人，申請盲用電腦者5人，申請使用點字機者4人，申請報讀者6人(含3人申請代筆)。

表3-1 視障學生甄試特殊需求項目統計

特殊需求	人數
放大字體	39
盲用電腦	5
點字機	4
報讀(含代筆)	6

《 啟明苑通訊，58 期，97.6 》

本甄試比照國中基本學力測驗考試，甄試科目有國文(含寫作測驗)、英文、數學、社會、自然五個科目，視覺障礙學生參加甄試的成績，如附錄一～1。甄試總分為312分，視覺障礙學生在本甄試的成績表現，最高分為285分，最低分為69分，平均178.4分，標準差62.11分。

台南大學視障教育與重建中心於96年5月22日，由教育部中部辦公室，邀請相關行政人員及學者專家、家長代表等，就視覺障礙學生的甄試結果，召開甄試登記入學安置委員會，茲制定安置分發原則如下：

- 一、就甄試成績之高低、志願順序、居住遠近、適應狀況、障礙程度、學校資源等綜合研判之。
- 二、總分相同，志願相同時，依國文、英文、數學三科之成績排序。
- 三、安置於高中、職的分數切截參考值，為平均值減0.5個標準差；即成績在平均數負0.5個標準差以上者，安置於一般高中，成績在平均數負0.5個標準差以下者，安置於高職學校為原則。
- 四、學生若分發高職，就讀科別由分發學校召開特殊教育推行委員會做適性安置。
- 五、分發學校為國立(含啟明學校)暨台灣省私立高級中等學校(不含資賦優異班)。
- 六、安置分發作業結果，凡有爭議個案由聯合安置委員會專案審議。

台南大學視障教育與重建中心安置96年所有報名參加甄試與安置的視障學生。進一步分析安置結果如表3-2，由表3-2的統計資料可知，71名參加台南大學視障教育與重建中心甄試安置作業的學生中，安置於高中者32人（45.0%），高職者25人（35.2%），綜合高中者8人（11.2%），台中啟明學校者6人（8.5%），可見大部份視障學生（91.5%），於高中職階段融合於一般學校中；若進一步就性別分析之，則可見男生安置進入高中的比率較女生稍高（男47.6% > 女41.3%），反之，女生安置進入高職的比率較男生稍高（女41.3% > 男30.9%）。

表3-2 年度視障學生升學高中職安置結果分析（人數／百分比）

	高中	高職	綜合高中	特殊學校	
男生	20 (47.6%)	13 (30.9%)	5 (11.9%)	4 (9.5%)	42 (100%)
女生	12 (41.3%)	12 (41.3%)	3 (10.3%)	2 (6.8%)	29 (100%)
總和	32 (45.0%)	25 (35.2%)	8 (11.2%)	6 (8.5%)	71 (100%)

另外，安置委員會中所決定的高中職切截點分數，為以平均數（178.4分）減0.5個標準差【 $178.4 - (0.5 \times 62.11) = 147.3$ 】為原則，即甄試成績在147分以上者，原則上安置於高中，147分以下者，原則上安置於高職，下表3-3為96年度視障

學生之甄試成績、相對的標準差、百分等級與安置的學校別整理。

由表3-3可知，安置於高中的32名視障學生，其甄試成績最高分為285分，居於平均值以上1.72個標準差，視障生的百分等級為100；最低為137分，居於平均值－0.67個標準差，視障生的百分等級為32，深入整理甄試成績未達147分，卻安置於高中的視障生有2位，分析原因為此二位學生皆為盲生，因不適安置於高職學校，並考量志願與居家遠近因素，故安置委員會將其安於高中，其他30位安置於高中的視障學生，甄試成績皆在177分以上。

表3-3 96年度視障學生升學高中職甄試成績與安置結果分析

	高中	高職	綜合高中	特殊學校
最高成績（分數）	285	205	205	164
平均值±標準差	+1.72	+0.43	+0.43	-0.23
百分等級（PR）	100	66	66	41
最低成績（分數）	137	80	69	77
平均值±標準差	-0.67	-1.58	-1.76	-1.03
百分等級（PR）	32	4	1	3

安置於高職的25位視障學生中，其甄試成績最高分為205，居於平均值以上0.43個標準差，視障生的百分等級為66；最低為80，居於平均值－1.58個標準差，視障生的百分等級為4，進一步分析安置於高職學校視障生的甄試成績，發現符合安置成績原則，即成績在147分以下者有13位，達安置於高中學校，即147分以上者有12位，由此數據可見，視障學生在升學高中職志願上，並非以全然的以高中為主，適性安置才是最佳選擇。

再則，安置於綜合高中，即學校中同時有一般高中及職業學程者有8人，其甄試成績最高分為205，居於平均值以上0.43個標準差，視障生的百分等級為66；最低為69分，居平均值－1.76個標準差，視障生百分等級為1。而安置於台中啟明學校者有6人，其甄試成績最高分為164分，居於平均值－0.23個標準差，視障生的百分等級為41，最低為77分，居平均值－1.03個標準差，視障生百分等級為3。

肆、視障生升學高中職甄試試題效度分析

視覺障礙學生升學高中職的安置，主要的依據之一是甄試的成績，甄試試題之效度與品質是為大家所關切的，為分析台南大學視障教育與重建中心，所舉辦96年度視障學生升學高中職學校甄試試題的效度，自本年度台南市某國中應屆畢業生

中，隨機抽取二個班級，計有76位一般學生，請其應考本甄試題目，並與其國中基本學力測驗成績求相關，另外，視覺障礙學生同時參加96年度國中基本學力測驗及本甄試者有19位；以下茲以76位一般學生及19位視障學生，同時在國中基本學力測驗及本甄試的成績，進行相關分析，以說明本甄試與國中基本學力測驗的關聯程度。

一、一般學生在視障生甄試與國中基本學力測驗成績的關聯分析

為瞭解國立台南大學視障教育與重建中心，所舉辦96年度視障學生升學高中職學校甄試試題的效度，乃自台南市某國中應屆畢業生中，隨機取二個班級，76位一般學生，請其應考本甄試題目，以其國中基本學力測驗成績為效標，求得二項考試間的相關，如下表4-1。

由表4-1的關聯分析統計中可知，76位一般學生在視障生甄試與國中基本學力測驗上的總分平均表現，分別為197.04和184.36分，平均相差9.71分，相關值為.81，二者間達到統計上.01的顯著相關，以國中基本學力測驗的成績為效標視之，國立台南大學視障教育與重建中心，所舉辦96年度視障學生升學高中職學校的甄試，整體而言具有效度；再就個別科目分析之，二項考試間的相關，國文科為.72，英文科.95，數學科.79，社會科.67，自然科.88，皆達到統計上.01顯著相關程度，英文科和自然科在此二項考試間尤為高相關。

再以每個科目的平均成績分析之，一般生在英文、數學、社會、自然的表現，甄試成績皆優於國中基本學力測驗成績，但國文科的成績，甄試成績略低於國中基本學力測驗成績。

表4-1 一般學生在甄試與國中基本學力測驗成績關聯分析 (n=76)

科目	甄試成績	學測成績	相關值
	平均值 (標準差)	平均值 (標準差)	
國文	35.77 (9.83)	37.93 (11.75)	.72* *
英文	44.92 (13.97)	40.84 (19.37)	.95* *
數學	38.62 (15.26)	35.09 (13.33)	.79* *
社會	45.43 (14.39)	36.04 (13.13)	.67* *
自然	40.37 (12.56)	34.46 (10.73)	.88* *
總分	197.04 (61.39)	184.36 (62.03)	.81* *

*p<.01

二、視障學生甄試成績與國中基本學力測驗成績的關聯分析

本年度視覺障礙學生同時參加國中基本學力測驗及本甄試者有19位，以報名本甄試之視障學生80名視之，有23.75%的學生同時參加二項考試，藉以做為最有利的升學選擇，76.25%的視障學生仰賴本甄試作業，以為其十二年就學安置之依據。

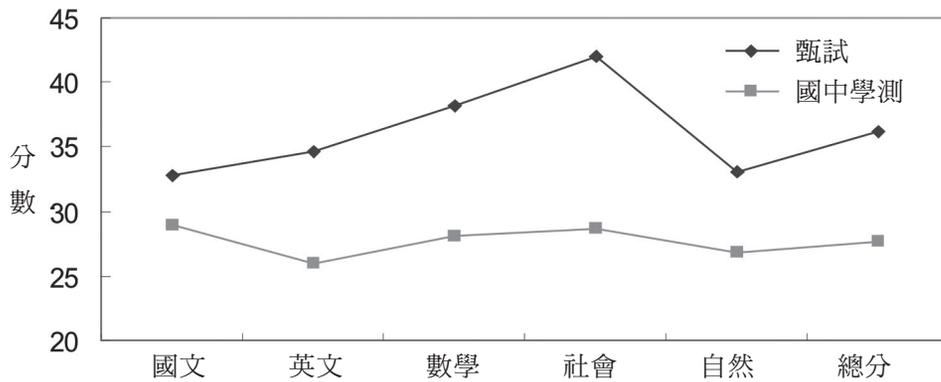
茲以這19位學生在國中基本學力測驗及本甄試的成績，進行相關分析以說明本甄試試題與國中基本學力測驗的關聯程度；由表4-2視覺障礙學生在國中基本學力測驗與甄試成績的關聯分析中，可見二者在國文、英文、數學、社會、自然科及總分相關值為.84、.88、.88、.76、.95、.97，皆達到統計上.01水準的顯著相關，可見本甄試和國中基本學力測驗，就這19名同時參加二項考試的視障學生而言，其具有高度關聯，即在國中基本學力測驗上表現好者，在本甄試的成績表現亦好，在國中基本學力測驗上表現差者，在本甄試的成績表現亦不理想；尤其是自然科，相關值最高；以國中基本學力測驗做為效標視之，本甄試具有高效度。二項考試間各科目的成績分佈，如圖5-1的折線圖所示，各學科間的成績表現具有相同的趨勢，二項考試間學生的平均表現差異，社會科較其它科目為大，分析原因此可能是國中基本學力測驗中社會科考題裡，存在著許多視障生不易判讀的圖形題、圖像題及表格。

表4-2 視障學生甄試與國中基本學力測驗成績關聯分析 (n=19)

科目	甄試成績		學測成績		相關值
	平均值 (標準差)	標準差	平均值 (標準差)	標準差	
國文	32.74 (11.06)		29.00 (14.86)		.84* *
英文	34.68 (18.98)		26.00 (17.93)		.88* *
數學	38.21 (17.37)		28.13 (21.80)		.88* *
社會	42.05 (12.99)		28.63 (13.08)		.76* *
自然	33.00 (14.84)		26.88 (12.55)		.95* *
總分	144.37 (76.24)		180.68 (71.95)		.97* *

*p<.01

表5-1 視障學生甄試與基本學力成績各科成績分佈



再就每一科目的表現分析之，視障學生各科目在甄試上的成績皆優於國中基本學力測驗成績（見圖5-1），總分平均相差36.31分，此與76位一般生在視障生甄試與國中基本學力測驗上的總分平均相差9.71分為大，進一步分析之，國中基本學力測驗應存在著某些不利於視障生考試的因素在，才會使得視障生在此二項考試表現上具有較大的落差，此或可解釋為本甄試作業，自命題及至考試服務，充分考慮與照顧視障學生的特殊需求，故而使其潛能發揮出來，因而在二個高關聯效度的考試中，具有較佳的表現。分析表4-2中各科目之標準差可見，在甄試及國中基本學力測驗中，標準差較大的二個科目是英文和數學科，此意謂著視障生的英文和數學程度分散性最大。

一般學生和視障學生在二項考試成績的關聯分析中，具有相同結果的是，甄試成績和國中基本學力測驗成績間具有高度關聯，且都達到.01的顯著相關，顯示國立台南大學96年度所舉辦的視障學生升學高中職甄試具有效度。再則自然科和英文科的相關值，無論是視障學生或一般學生的成績表現，其相關值皆較高。另外，就成績表現而言，在視障生的甄試成績表現上，平均優於國中基本學力測驗。

伍、台南大學辦理視障生升學高中職甄試之建議

一、續辦視障學生升學高中職學校甄試

由96學年參加視障學生升學高中職學校的人數分析中可見，多數（76.25%）的視障生仰賴本升學高中職甄試作業，遠高於同時參加本甄試與國中基本學力測驗者（23.75%）；且甄試試題具有高效度，故建議此甄試作業應繼續辦理，以符特殊教育、多元入學及尊重個別差異精神。

二、建議本甄試以盲生為主

盲生與低視力學生應考的特殊需求不同，低視力學生的應考需求與一般學生相近，參加一般國中基本學力測驗時，只要在考場服務上，顧及其特殊需求，其即可如一般學生應試。

而本甄試所涉及與提供的專業性服務，對盲生而言，所能發揮者較大，故甄試可以盲生為主；再則，在安置後深入追蹤於高中職階段的學校適應情形，以為甄試作業及12年就學安置之參考。

三、責請教育部對接受安置特殊教育學生之高中職學校，以各種在職進修、或辦理研習方式等，加強高中職學校教師的特教知能，以便能輔導安置於該校的視障生。

四、宣導國中學校在輔導視障學生填寫升學志願時，應考量學生的能力和需求。

台南大學辦理視障生升學高中職的甄試與安置作業，以96年度的甄試安置作業而言，發現視障生填寫升學志願時，多以一般高中職為升學志願，以啟明學校為志願者佔少數；就巡迴輔導老師及一般高中職教師的務經驗反應，本甄試及安置作業，雖充份顧及學生的志願，但某些學生實際能力與需求，在啟明學校的教學下更能發展其潛能，及滿足其特殊教育需求，故建議學校及家長以視障生的能力和需求，輔導學生填寫志願，避免有低分高就，以致學習適應不良的現象。

五、家長團體應發揮其影響力，宣導家長對其子女的升學有正確之認知，對其視障子女應具有合理的期待，填寫適合子女的升學志願。

六、建議啟明學校應在各安置有視障生之國中學校，主動提供詳盡資料，以讓國中學校在轉銜計畫中，對該校視障生介紹不同的升學選擇，及認識特殊學校所能提供的專業服務。

參考書目

行政院內政部（2007）。「身心障礙者權益保障法」。

教育部（1999）。「各級主管教育行政機關提供普通學校輔導特殊教育學生支援服務辦法」。

教育部（2002）。「完成國民教育身心障礙學生升學輔導辦法」。

教育部中部辦公室（2007）。台灣省及金馬地區96學年度身心障礙學生12年就學安置簡章。台中市：台灣省及金馬地區96學年度身心障礙學生12年就學聯合安置委員會。

附 錄

附錄一～1 視障學生甄試成績與百分等級分佈表

編號	國文	英文	數學	社會	自然	寫作測驗	總分	百分等級
1	32	21	20	25	23	6	127	23
2	36	25	30	53	32	8	184	56
3	28	37	54	43	32	4	198	63
4	30	42	20	40	28	8	168	45
5	16	19	18	15	15	4	87	6
6	19	12	20	30	20	6	107	18
7	28	17	54	39	34	6	178	52
8	32	18	24	44	24	8	150	38
9	16	13	18	23	16	6	92	11
10	44	54	54	59	51	12	274	93
11	32	42	46	49	43	6	218	73
12	20	20	12	25	23	2	102	15
13	36	42	40	50	42	6	216	72
14	34	49	52	46	48	6	235	77
15	16	14	28	39	32	6	135	29
16	37	43	46	52	39	8	225	75
17	26	15	42	47	28	2	160	39
18	36	57	54	55	50	8	260	84
19	38	41	36	41	32	10	198	63
20	44	48	50	50	46	8	246	82
21	44	59	52	59	53	10	277	97
22	23	15	10	29	11	2	90	8
23	8	20	10	23	14	2	77	3
24	18	15	12	26	26	12	109	20
25	22	20	18	33	19	4	116	21
26	32	39	26	50	20	10	177	51
27	28	21	12	41	29	6	137	32
28	40	34	18	41	29	10	172	49
29	28	33	14	40	37	12	164	41
30	23	16	16	31	14	6	106	17
31	49	53	56	57	40	8	263	87
32	21	18	22	38	27	6	132	25
33	43	47	46	49	38	6	229	76
34	53	50	54	56	56	8	277	97

《啟明苑通訊，58期，97.6》

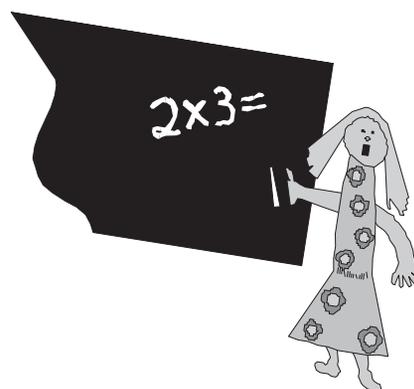
編號	國文	英文	數學	社會	自然	寫作測驗	總分	百分等級
35	41	49	30	45	30	10	205	66
36	31	49	44	43	28	12	207	69
37	25	22	26	42	30	4	149	36
38	45	60	60	57	53	10	285	100
39	33	42	30	42	24	10	181	54
40	24	18	30	37	21	6	136	31
41	42	54	50	54	50	12	262	86
42	15	8	20	26	22		91	10
43	41	23	32	50	42	4	192	61
44	18	16	16	13	17	0	80	4
45	43	53	58	56	57	10	277	97
46	33	42	40	54	35	8	212	70
47	22	22	20	37	18	10	129	24
48	33	22	56	46	46	2	205	66
49	38	55	58	47	37	6	241	79
50	51	53	56	57	46	12	275	94
51	28	17	34	37	29	4	149	36
52	33	29	40	47	27	10	186	59
53	34	47	52	53	50	8	244	80
54	28	24	40	41	30	6	169	47
55	27	34	32	37	26	10	166	44
56	25	33	38	42	25	6	169	47
57	46	57	48	59	51	10	271	92
58	40	17	40	48	30	8	183	55
59	40	58	54	55	49	10	266	89
60	29	19	24	50	33	10	165	42
61	31	34	34	48	28	10	185	58
62	21	17	24	45	29	6	142	34
63	33	19	18	32	24	8	134	27
64	41	54	56	57	52	10	270	90
65	39	59	56	54	44	8	260	84
66	32	36	54	45	28	10	205	66
67	18	19	6	31	20	6	100	14
68	17	12	14	10	16		69	1
69	17	21	14	19	15	4	90	8
70	25	17	30	34	23	6	135	29
71	17	14	18	26	17	6	98	13

附錄一～2 百分等級次數分配表

百分等級	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
1	1	1.4	1.4	1.4
3	1	1.4	1.4	2.8
4	1	1.4	1.4	4.2
6	1	1.4	1.4	5.6
8	2	2.8	2.8	8.5
10	1	1.4	1.4	9.9
11	1	1.4	1.4	11.3
13	1	1.4	1.4	12.7
14	1	1.4	1.4	14.1
15	1	1.4	1.4	15.5
17	1	1.4	1.4	16.9
18	1	1.4	1.4	18.3
20	1	1.4	1.4	19.7
21	1	1.4	1.4	21.1
23	1	1.4	1.4	22.5
24	1	1.4	1.4	23.9
25	1	1.4	1.4	25.4
27	1	1.4	1.4	26.8
29	2	2.8	2.8	29.6
31	1	1.4	1.4	31.0
32	1	1.4	1.4	32.4
34	1	1.4	1.4	33.8
36	2	2.8	2.8	36.6
38	1	1.4	1.4	38.0
39	1	1.4	1.4	39.4
41	1	1.4	1.4	40.8
2	1	1.4	1.4	42.3
44	1	1.4	1.4	43.7
45	1	1.4	1.4	45.1
47	2	2.8	2.8	47.9
49	1	1.4	1.4	49.3
51	1	1.4	1.4	50.7
52	1	1.4	1.4	52.1
54	1	1.4	1.4	53.5
55	1	1.4	1.4	54.9
56	1	1.4	1.4	56.3

百分等級	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
58	1	1.4	1.4	57.7
59	1	1.4	1.4	59.2
61	1	1.4	1.4	60.6
63	2	2.8	2.8	63.4
66	3	4.2	4.2	67.6
69	1	1.4	1.4	69.0
70	1	1.4	1.4	70.4
72	1	1.4	1.4	71.8
73	1	1.4	1.4	73.2
75	1	1.4	1.4	74.6
76	1	1.4	1.4	76.1
77	1	1.4	1.4	77.5
79	1	1.4	1.4	78.9
80	1	1.4	1.4	80.3
82	1	1.4	1.4	81.7
84	2	2.8	2.8	84.5
86	1	1.4	1.4	85.9
87	1	1.4	1.4	87.3
89	1	1.4	1.4	88.7
90	1	1.4	1.4	90.1
92	1	1.4	1.4	91.5
93	1	1.4	1.4	93.0
94	1	1.4	1.4	94.4
97	3	4.2	4.2	98.6
100	1	1.4	1.4	100.0
總和	71	100.0	100.0	

(本文作者為國立臺南大學特教系副教授兼特教中心及視障中心主任)



輔導視障生使用印刷文字與 點字雙媒介心得分享

／呂建志

壹、前言

在美國三十年前，視障巡迴輔導教師（以下簡稱：視巡教師）認為視障生學習點字是唯一學習媒介，近來針對同時學習印刷文字與點字的教導方式，其認為是不可能發展的，必須從中選出一項適合視障生使用的閱讀工具（Lusk & Corn, 2006）。在80年代視障生閱讀印刷文字，其效率是慢的，視障生只能短暫閱讀。從資料顯示：成年視障者近來為了能勝任工作競爭，而必須學習點字技巧，已逐漸提倡學習點字可以獲得好處（Lusk & Corn, 2006）。

在八十年代，美國「點字倡導小組」（Braille Revival League, BRL）強調點字學習的重要性，在1980年至1990年開始從事立法工作，並通過32項法案的通過，規定出版商必須提供電子檔以作為點字教科書之用。

Spungin(1996)說：長久以來「點字素養」（braille illiteracy）是一項主要的問題，包含擁有剩餘視力的視障生閱讀印刷文字，有否定的態度面對盲胞使用「點字」作為溝通的技巧，缺少統

一的教導點字技巧及品質。他同時指出視障教育老師沒有維持熟練的點字技巧，只是勉強教導基本的點字技巧。為了喚起大家對「點字」的重要性，在1997年，個別化身心障礙法（IDEA）修訂視障生需求點字視為個別化教育計畫（IEP）會議重要需求。

經過1980年至1990年美國各州的努力，已經有些提供光學輔具及教導低視力（low vision）生使用，且低視力生藉由光學輔具的協助，可以獨自並提升了閱讀速度（corn, Schwartz, Bell, Stewart, & Perez, 2000; Corn et al; 2002）。視障生使用雙媒介（光學和電子輔具），開始使用大字課本是依據學習媒介評量（learning media assessment, LMA），來決定視障生的特殊需要。

國外學者開始倡導「學習點字」是學習第二種語言（Hakuta, Bialystoke, & Wiley, 2003），因此學習雙媒介成為可讓視障生找尋何種才是最合適的學習方式。視障者可藉由客觀的學習媒介評量，瞭解印刷文字類型或點字，才是最優的學習輔助工具（Koenig &

Holbrook, 1995), 此種評量工具可協助視巡教師決定合適的視障教科書。從美國數據中可得知，低視力學生並非法定盲生，他們只能決定點字或印刷文字其中一種作為主要學習媒介，Wall和Corn(2004)發現德州有67.2%法定盲生，但美國盲人印刷廠(American Printing House, APH 2004)宣稱：只有9%法定盲生使用點字。從以上數據得知，美國視障生對於使用點字作為主要學習媒介，仍很欠缺。國內受限視障教科書經費關係，往往視力在中、重度

的低視力生，因還有剩餘視力，會選擇大字課本作為教科書，甚至有些縣市全部申請大字課本(林慶仁，2002)。對於國內印刷文字與點字雙用並行的狀況如何？有待我們進一步研究探討。

貳、輔導視障生心得 分享

筆者在2008年下學期輔導三位視障生，同時使用印刷與點字雙媒介的教科書，其視障生的個人基本資料，從表2-1大略介紹一下。

表2-1 視障生基本資料

學生	年級	視障原因	視力值	閱讀表現
甲	二年級	視網膜病變、畏光	左：0.08 右：0.1(視力穩定)	印刷：36字/分 點字：12字/分
乙	四年級	青光眼	左：0.3 右：0.08(視力不穩)	印刷：98字/分 點字：20字/分
丙	七年級	視網膜剝離	左：0.02 右：0.1(視力不穩)	印刷：87字/分 點字：46字/分

學生甲在學習的過程，由於視力低落非常畏光，故一般的光學輔具的協助效果不大，現有向台南縣特教中心申請桌上型擴視機，使用操作慢慢適應當中，家長反應在學校使用機會較少，故改放置家中使用。上學期至臺南大學向林慶仁教授諮詢，建議改嘗試學習點字，故第二學期改用點字課本，並搭配有聲書。

學生乙上學期眼壓相當不穩，連續開刀達6次，故連續在九月至十一月休

息靜養，沒來學校上課，最後眼科醫師提議，可少用眼力，改以點字或聽作為學習管道，故第二學期改用點字課本。

學生丙視力在小四階段急速惡化，從原本左眼：0.2，右眼：0.3降到左眼：0.02，右眼：0.1，在小五時接受筆者的建議，到台南市啟示錄眼鏡行，配兩副看近及看遠的眼鏡型光學輔具，因閱讀印刷文字的速度皆很慢(平均87字/分)，且眼科醫師表示視力有惡化的可能，故小四有接受點字學習，但一

直使用大字課本作為主要的教科書，經由2007年期末IEP檢討會中，提出改申請點字課本搭配有聲書。

由以上資料可以得知三位視障生共同使用閱讀印刷文字比點字，在閱讀速度的表現以印刷文字來得優秀，但整體的閱讀能力與同年級的同儕相比，確實落後許多。會面臨改用點字課本作為主要教科書，有以下幾點因素。

1. 眼科醫師及專家學者的建議

一般視障生皆接受眼科醫師治療，固定的視力追蹤，如果學生的視力狀況是逐漸惡化，醫師及視障教育專家會提供點字作為學習管道的建議，甚至有聲書也是一項不錯的選擇。一般人認為保有剩餘視力，用來作定向行動訓練，解決交通問題，會比在學業付出，來得更具有經濟效益。

2. 閱讀印刷文字表現較差

現今視障生的閱讀表現可藉由學習媒介評量來瞭解，當視障生的閱讀印刷文字表現低落時，尤其視障生隨著年級增加，文字筆劃加深加廣，直接影響讀、寫，故視巡教師會建議讓視障生嘗試點字，以觸覺、聽覺及其他多感官刺激，替代視覺學習。

3. 可從點字獲得利益

國語點字只有聲母、韻母、結合韻及聲調，即可表達字詞的意義。以效率性來說，確實提昇閱讀上的效益，尤其對於視力處於漸漸惡化的視障生，點字算是一項不錯的選擇。

三、視障生使用點字較弱的因素分析

從表2-1數據得知，若視障生同時使用印刷文字與點字，其閱讀表現上，點字學習明顯較弱，尤其在「摸讀」的部分，往往視障生必須花費很長的時間，作精熟的學習，針對點字學習表現上較弱，提出幾項因素分析。

1. 易受視覺影響

對於具有剩餘視力的視障生，易受剛學點字起步較難，習慣以視覺輔助來「看」點字，故整體的閱讀效果大打折扣。尤其本身視力低弱，觀看點字即已增加閱讀時間，真正學習點字的能力也沒有建立起來。

2. 個人智力判斷

學習點字必須具有中、上的智力，尤其面臨快速閱讀訓練時，如果智力判斷訊息文義較慢，直接影響閱讀速度。故一位好的閱讀點字讀者，必須具有(1)中、上智力(2)強烈的企圖心(3)良好的文學經驗，以上構成要素，才能成為優良的點字閱讀者。

3. 觸覺靈敏度

學習點字最難的部分即為「摸讀」，尤其後天失明者，因手指的觸覺靈敏度變弱了，故學習點字成為最大的障礙。筆者與多年使用點字的視障朋友談到，其雙手食指的指尖是最靈敏的部位，若不小心受傷了，將影響其閱讀點字的速度，故保護手指也成為教導點字上一項重要議題。

4. 周遭人們的態度

點字對於一般人是無字天書，尤其是視障生的普通班教師及同儕，現今視障團體及教育部大量推動「點字雙視」，其目的為解決一般人不會點字的困難，以前很難瞭解視障生是否翻到正確的頁數，或是隨便翻一下頁數應付。現在上排一般印刷文字，即可告訴老師：視障生是否翻到正確頁數及段落。

四、結語

點字教科書製作成本相當昂貴，承辦視障用書人員可能會柔性勸導中、重度低視力學生使用大字課本，尤其是非主科部分，最好是主科使用點字課本，非主科使用大字課本。這算是另類印刷與點字雙用的嘗試，筆者承認對於輔導同時使用印刷文字與點字，在教導上確實挑戰性很大，尤其當學生對點字有排斥現象產生時，現在學生肯願意嘗試是眼科醫師及專家學者的支持，但學習效果仍有限制。

以筆者從事視障教育輔導工作八年來，印象最深是一位就讀大學新鮮人的視障生，其從小學即已接觸點字介紹，但因種種因素，一直無法接受點字，直到視力持續惡化，才完全接受點字，相對在後期必須加倍努力學習點字技巧。

筆者藉由這篇心得分享，主要目的有幾點，（一）喚起大家對點字教學技巧的重視、（二）雖然有學習媒介評量作客觀的判斷，但其決定印刷文字與點

字學習，仍有待進一步討論、（三）該如何幫助視障學生選擇合適的教科書？視障生由於視覺感官缺陷，故有些人的學業成就與一般同儕落後許多，直接影響在學校的整體表現，視巡教師有一項重責大任即為提供合適的學習輔具給視障生，使其能事半功倍，期望我們能真正掌握視障生的學習優勢，如此才能讓視障生快樂學習。

參考文獻

一、中文部分

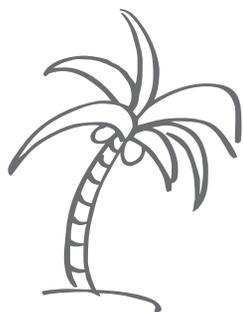
- 李永昌（2001）。視覺障礙混合教育的探討。特教園丁，17期，頁38-45。
- 林慶仁（2002）。視障混合教育各縣市實施概況的內容分析。特殊教育與復健學報，10期，頁199-215。
- 萬明美（2001）。視障教育。台北：五南。
- 萬明美（2004）。眼科學/視障教育工學。台北：五南。
- 劉信雄、王亦榮、林慶仁（2000）。視覺障礙學生輔導手冊。台北：教育部。
- 呂建志（2006）。三種閱讀媒介對低視力學生閱讀表現比較研究。國立臺南大學特殊教育研究所未出版碩士論文。

二、外文部分

- Barraga, N.C., & Erin, J.N. (1992). Visual Handicaps and Learning(3rd

- ed.).Austin, TX : PRO-ED.
- Corn, A. & Koenig, A. (1991). Least restrictive access to visual environment. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 85, 195-197.
- Olmstead, J.E.(1995). Itinerant Personnel: A survey of caseloads and working condition. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 89,546-549.
- Lusk, k.,&corn, A, (2006). Learning and Using Print and Braille: A Study of Dual-media Learners, Part 1. *Journal of Visual Impairments and Blindness* ,606-619.
- Lusk, k.,&corn, A.(2006). Learning and Using Print and Braille: A Study of Dual-media Learners, Part 2. *Journal of Visual Impairments and Blindness* ,653-665.
- (本文作者為台南縣新市國小視障巡迴輔導教師)





啟明苑及國內視障動態 (97年1月~97年5月)

／編輯組整理

壹、動態

- 一、台南大學視障中心主任李芃娟於97年7月31日卸任。8月1日起遺缺由特教系林慶仁繼任。
- 二、淡江大學盲生資源中心於暑假期間仍續辦「大學視障生歡樂學習營」。
- 三、教育部於97年3月4日召開「盲聾雙障學生教學輔導原則」訂定會議。

貳、活動

- 一、召開「齊一點字教科書點譯規則」討論會，地點：本校啟明苑210室。(97.1.9、97.4.2、97.6.7)
- 二、台北市視障者家長協會來函索取視障教育叢書10套(97.1)
- 三、南大示範按摩站新學期自2月19日(二)開始營業至學期末6月24日(二)，營業時間為每週二、四中午12時至下午5時。(97.2.19~97.6.24)
- 四、辦理「九十七學年度身心障礙學生十二年就學安置」北、中、南三區說明會，北區—2月23日(六)於台北縣政府，中區—3月2日(日)

於國立台中啟明學校，南區—3月1日(六)於國立臺南大學。
(97.2.23~97.3.1)

- 五、「九十六學年度第二學期視覺障礙專長學分班進修計畫」，開課日由3月8日(六)至5月17日，授課時間共九週，地點：本校啟明苑。
(97.3.21~97.5.17)
- 六、視障生甄試報名於3月12日截止，並於3月31日前送達本校視障教育與重建中心。(97.3.12~97.3.31)
- 七、舉辦視障生甄試，共有103位視障生報名，93人應考，10人缺考，輔具申請情形為10人使用盲用電腦，1人使用點字機及6人申請報讀。
(97.4.26~97.4.27)
- 八、「九十七年度全國視覺障礙學生作文比賽」於5月7日截止收件，共有103件作品參賽。(97.5.7)
- 九、「97學年度身心障礙學生12年就學安置—視障生甄試」寄發成績單，並開放網路成績查詢。(97.5.7)
- 十、「97學年度身心障礙學生12年就學安置—視障生甄試」由輔導老師協

《 啟明苑通訊，58 期， 97.6 》

助視障生上傳志願。(97.5.12~97.5.13)

- 十一、「九十六學年度第二學期視覺障礙專長學分班進修計畫」於5月17日(六)結訓，共有17位學員結業。(97.5.17)
- 十二、召開臺灣省暨金馬地區「97學年度身心障礙學生12年就學安置」視障類學生安置會議，地點：本校啟明苑210室。(97.5.19)
- 十三、召開「九十七年度第一屆模範視障教育教師遴選」初選會議，共有10件作品參選，於5月12日公告初選名單，通過初選的共8位老師。(97.5.5~97.5.12)
- 十四、舉辦「九十七年度第一屆視障教育教學優良教師遴選」決選及頒獎典禮，地點：本校文薈樓J106演講廳，共有8位老師參選，5位老師入選，當天並頒獎給「九十七年度全國視覺障礙學生作文比賽」得獎學生，氣氛熱烈。(97.5.24)
- 十五、召開「九十七年度特教合格專任教師在職進修視障專精學分班」學員複選會議，選送老師共18位，未超過預定人數26位，因此資格審查無誤後全數錄取，於6月10日公告，並函文通知學員於7月1日報到。(97.5.28~97.7.1)

參、出席會議

- 一、蔡秀滿助理出席「97年國民中學學生基本學力測驗視障考生試務相關事宜」，地點：國立台中啟明學校。(97.1.8)
- 二、李主任芃娟出席「九十七學年度身心障礙學生十二年就學安置聽障類分發安置成績切截點訂定標準會議」，地點：台中啟聰學校。(97.1.25)
- 三、李主任芃娟接受國立教育廣播電台，「特別的愛」節目訪問，談臺南大學特教中心之緣起、服務宗旨與內容，及有關聽覺障礙學童的教養。(97.2.16)
- 四、李主任芃娟出席十二年就學安置聽障學生升學高中職第二次切結點會議。地點：台中啟聰學校。(97.3.7)
- 五、林慶仁老師於7月7日至11日出席第9屆全世界低視力大會(Vision 2008)大會於加拿大蒙特婁舉行，林老師並發表2篇論文。





視障人記事

一、視障愛樂人 生命詠士

「雖然我們的眼睛看不見，但我們可以用歌聲撫慰心靈，和大家交流…」。成立十六年的台南市愛樂視障合唱團，現有團員十三人，個個都是視障人士，但他們沒有自怨自艾，反而勤奮練習歌藝，透過無數次的巡迴演出，為社會推動藝文風氣，尤其是巡迴監獄、看守所表演，帶給誤入歧途者生命的新啟示。

一九九二年三月成立的台南市愛樂視障合唱團，由府城知名聲樂家黃南海一手催生，黃南海透過指導視障者唱歌，希望撫慰他們視覺缺損的心靈，也期盼視障合唱團的成立，可以鼓勵身心障礙人士不要被命運擊倒，勇於面對事實，走向正面人生。

黃南海表示，指導視障人士唱歌比指導眼明者要多付出好幾倍的時間和耐性，因此，他除了每週固定安排時間讓團員練唱組訓外，也經常要施予個別輔導，俾能全體團員都跟得上進度。

這樣的苦心練唱終於不負眾望，台南市愛樂視障合唱團不但在全國盲人歌唱大賽中，團體組或個人組囊括前三名

和最佳精神獎，十六年來更獲邀到國內外演出無數次。其中，八十二年赴日演出，深獲日本民眾好評，更打響台灣台南的名號。

除了國外演出，文建會、教育部、法務部多年來也多次邀約台南市愛樂視障合唱團到全國監獄、看守所、少年觀護所、監獄外役隊以及各級學校校園等進行巡迴表演，以「視障能何以明眼人不能」為主題，感化受刑人及青年學子，對於穩定囚情、改變氣質、發掘良知、努力向學、改過自新等，具有相當的影響力，演出場次至今超過七百場。

八十七年愛樂視障合唱團應邀在台灣區殘障運動會選手之夜擔綱表演；八十九及九十年應台南市政府邀請赴南投中寮鄉進行三十場愛心賑災心靈重建巡演，深獲各界歡迎和好評。

音樂是最沒有藩籬的，愛樂視障合唱團的成員雖然有視覺障礙，但不向命運低頭，依然努力學習歌唱，並到各地巡迴演唱撫慰人們的心靈，也讓聽眾體認生命的意義，這群努力向上積極面對人生的視障者和這個非常特別的合唱團，透過歌聲傳達愛與關懷，勉勵每個

人建立正面人生，他們是勇敢的生命鬥士，想聆賞愛樂視障合唱團歌藝者，可洽詢電話：二一三八一四六。（記者張明蘭）

中華日報97.2.4

二、音質如天籟 盲生郭清玉、張郡倪獲栽培



圖一 教師葉碧足（左）教導郭清玉（右）、張郡倪（中），用腹壓力發音的聲樂技巧。

（記者張瑞楨攝）

〔記者張瑞楨／大雅報導〕上帝封閉一扇門，必開啟另一扇窗！繼呂文貴等音樂天才後，近年私立惠明學校又挖

掘出兩位音質宛如天籟的視障生郭清玉、張郡倪，兩人音域相異，卻能巧妙和聲。音樂教師葉碧足正積極尋找資源，培育兩人朝聲樂領域發展。

今年初，兩位同學還代表學校，向來訪的總統陳水扁獻唱，她們也是繼紀錄片「黑暗中追夢」中，描述的音樂天才呂文貴、林偉智之後，惠明學校極力栽培的學生。

「郭清玉很小的時候，我就看上她了」，葉碧足回憶說，現就讀該校國二的郭清玉，小學三年級上音樂課時，就展現甜美清純的嗓音，葉碧足認為她是可遇不可求的可造之才，推薦她參加台中縣鄉土民謠比賽，以「遊子回鄉」打敗四十多位身體健全的學生，奪得全縣第三名，更證實葉碧足慧眼獨具。

雙眼全盲的郭清玉出生於破碎家庭，由拾荒的祖母扶養，在惠明學校栽培下，她的音域廣及十六個音階，尤擅高音，音質也很渾厚，葉碧足還帶她向一位曾留學維也納的音樂家學聲樂，惠明學校校長賴弘毅也鼓勵出身貧寒的她走音樂之路，把聲樂基礎打好，未來還能跨足歌劇、宗教音樂甚至流行樂等領域。

至於同校六年級視力障礙生張郡倪，則是三年多前獻唱宗教音樂「牧人之歌」時，讓聽眾大為驚艷，她的身材、出身背景、音域都與郭清玉略微相反，兩人合唱卻宛如天籟。身材瘦小的她，擅長中低音、直笛樂器，且音感奇

佳，同學在旁隨意彈鋼琴，她馬上就能配樂和聲，葉碧足正在評估張郡倪的潛力，並尋找資源栽培她。

因早產視力受損的張郡倪，願望是成為直笛演奏家，母親也對她充滿期待，其母更希望社會大眾能關注特殊教育，讓這些有特殊才能的身障者，有機會成為各領域的傑出人才。

自由電子報97.3.11

三、呂俊億 淚眼笑看 磨難人生



圖二 呂俊億積極向上，獲頒教育部奮發向上獎，他收到各界寄來的賀卡，先以視障打字機回信，媽媽翻譯後再用原子筆寫上。

(記者謝文華攝)

◎記者謝文華

「我從一生下來，世界就是黑暗的，看不見別人眼中的繽紛世界，但是我可以用手腳摸索這個世界，用鼻子聞這世界的味道，用耳朵來聽這世界的聲音，用心感受家人、老師和朋友給我滿滿的愛…」。

台北縣雙城國小小六學童呂俊億，呱呱墜地就承受了腎異位、水腦、青光眼、蠶豆症、心臟病、血管瘤、長短腳等七種缺陷，才十二歲，全身已動過九次大手術，歷盡世間折磨。

右腳延長是最痛苦的手術，須把腿部大骨、小骨鋸斷，各釘上九個鋼釘，再包覆重達兩公斤的鐵環。俊億的媽媽紀昭蘭回憶，當時須親手為孩子鬆開兩次鐵環上的螺絲，讓新骨生長，每拉扯一次就劇痛一次，母子經常抱頭痛哭。

雖老天跟俊億開了大玩笑，光著頭的俊億，卻經常露出兩顆不勻稱的門牙，天真無邪還很搞笑，上台表演常自比「李炳輝」、高唱「流浪到淡水」。

去年獲頒教育部奮發向上獎後，俊億又以「我的世界」拿下全國視障生作文比賽第一名。最近俊億最得意的是，靠著長年獲得的低收入戶及身障津貼，擁有一台視障專用電腦，放學回家就迫不及待上MSN「密」網友。

輔導主任張錦霞說，俊億的媽媽以前每天得到校四、五次，背俊億上上下下，現在同學都會分工帶他上廁所、上下樓梯、到操場打籃球。唸小一的妹妹

《啟明苑通訊，58期，97.6》

呂孟庭則是他的「雙眼」，負責幫哥哥找東西，還會唸國語作業課本給哥哥寫作業；儘管學習上比別人辛苦一百倍，還得貼著書本K書，俊億常拿前三名。

獲得奮發向上獎後，一家人被邀請上電視，淡水基督書院學生甚至以他為主角拍攝畢業影片。去年耶誕節，俊億兄妹收到的賀卡如雪片般飛來，也有人表示想捐款，但都被紀昭蘭婉拒，夫妻倆希望靠自己的力量，把俊億撫養長大。

自由電子報97.2.8

四、有導盲犬 搭捷運像走在曠野

【記者黃福其/台北縣報導】靠導盲犬GUS重拾自信的李威喻，和淡江大學的視障學第一一起在台北縣板橋市開了一家按摩院，名為「Mr. Massage（按摩先生）」，一圓創業夢想。

這家按摩院的發起人劉權毅及張君羽自求學時期即重度弱視，李威欲則是國內少數使用導盲犬的盲人之一。

廿六歲的李威喻小學五年級罹患青光眼，讀淡大公行系三年級時視力迅速退化為全盲，一度自我封閉，那裡都不敢去，直到兩年前向台灣導盲犬協會申請到GUS，才勇敢走入社會。明眼人創業維艱，視障者創業更難，他們籌畫半年多，終於找到店面，九日開始營業。

他說，GUS是他的眼睛，以前獨自搭乘捷運，常被人碰撞，自從有GUS引導，就算下班時間走在捷運站月台也不會被干擾，「就像走在曠野中」。去年

十月起，他開始寫「導盲犬GUS的生活日記」部落格，吸引許多人上網瀏覽，目前已有出版社邀約出書。

聯合報97.3.17

五、陌生人潑酸 盲人奮起變忙人

那門鈴

是失明的喪鐘

那意外

是40次痛徹心扉的手術

那歹徒

17年來仍是個謎…

【記者施靜茹/台北報導】聽到門鈴聲，前去開門是反射動作，迎來的是期待的家人或朋友，但十七年前，那時才二十五歲的張捷，那鈴聲，卻是宣告他將失明的喪鐘。

兩眼皆盲的張捷在愛盲基金會服務十年，現在創業開設「健康大師養生館」，將按摩業轉型為高檔休閒會館，他背後曾有段椎心痛苦的遭遇。

「我記得那天是八月十五日，很熱，我身上穿著海灘褲和背心，在分租套房裡休息，門鈴響起，我去開門，門外是站著一名男子，他輪廓很深，問我：『吳先生在嗎？』我還來不及回答，一攤水就朝我臉上潑來…」。

張捷回憶當時，歷歷在目，他說：「一開始以為是白開水，後來感到灼熱，才知事情不妙」，他踉蹌跑到公寓共用的浴室想沖洗，握著門把死命開門，讓正在裡面的女室友大喊：「救

命！」房東趕來，將被硫酸潑得渾身是傷的張捷送醫。

左邊耳朵不見了、左臉灼傷，連帶眼睛受損，肩膀和頭部沾黏在一起，張捷傷痕累累，事發後整整兩年，歷經四十次手術，才慢慢將這些傷口彌補起來。

現在說來容易，當年每一次手術，都讓張捷痛徹心扉。

「那時燒燙傷要做水療，我還以為醫院有spa服務」，結果，才走到水療區，聽到有歐巴桑淒厲大叫：「救人喔！」張捷說：「就是護士用很細的紗布，沾藥水，擦下受損的表皮，她們動作很輕，卻還是痛得有如刀割。」

當年張捷在台北榮民總醫院手術，住十九樓病房，「痛苦時，我不是沒想過從窗戶跳下去」，但醫院鎖窗，他不得不活下去，「今天我能走過來，要謝謝我媽媽。」

身高一七八的張捷，從意氣風發的青年變成「眼睛看不到，連上廁所都沒有能力」，張媽媽幫兒子洗澡、復健，讓他一點一滴重拾做人信心。

原本兩眼還有殘留的光覺，看得到一點色彩，術後到新莊盲人重建院生活，張捷滿心以為接下眼睛可以醫好，卻不慎和同學撞在一起，把殘餘的一點視力全撞壞了。

張捷在盲人重建院學習必要技能，友人告訴他愛盲基金會有缺，「我就拿出以前做業務的精神毛遂自薦，待了十多年，還有秘書呢！」

現在他替愛盲擊畫四家按摩站，成了專業經理人，旗下有五十名員工，業績每年兩位數成長，但他坦承：「剛開始上班，一般人一個鐘頭可做完的事，我要做三個鐘頭」，他找到電腦有聲軟體，資料處理都會發聲，有如回到從前。

聯合工專電腦科畢業的張捷，當年是電腦代理商，要不是突如其來的意外，他現在也許是成功的科技人。傷他的歹徒事後逃逸無蹤，張捷迄今不知他是誰，為何這麼做，是否認錯人…。問他「還恨不恨潑他的那個人？」張捷說：「我不想浪費時間去想這件事，現在的我很忙。」

聯合報97.3.17

六、跳棋當觸媒 盲婦滾球奪9金

【記者柯佩君／台南市報導】六年前雙眼發生病變，一年後再也看不到花花世界，台南市婦人連惠蘭痛苦得想放棄自己，丈夫鼓勵她打保齡球，藉運動走出低潮。去年澳洲雪梨世界盃視障保齡球錦標賽，台灣奪下十九面金牌，連惠蘭一人就拿了九面。

民國九十一年，連惠蘭突然發現視力模糊，醫師診斷是視神經病變。不到一年，她雙眼全盲。

連惠蘭難以接受事實，經常放聲大哭。丈夫鼓勵她「要學會照顧自己才能減輕家人負擔，我會一直陪在妳身旁」。

連惠蘭告訴丈夫想學一項運動，但擔心兩眼看不到，什麼運動都學不了。

李湘駿觀察發現，各種運動中，保齡球對全盲者的學習障礙最小，「你把打瓶子當做休閒活動吧！」但連惠蘭猶豫，之前從未接觸過保齡球，連球瓶數量、擺設位置及球滾動的角度都不知道。

李湘駿告訴妻子「保齡球瓶擺的位置就像跳棋」，他端出跳棋盤，以棋子取代球瓶，讓妻子用手指一個個觸碰，判斷球瓶間的相對位置；並帶著妻子到保齡球館，他當妻子的眼睛，熟悉球道配置。

九十四年連惠蘭開始參加比賽，「保齡球瓶擺設位置就像跳棋一樣」，每當這個畫面出現，滾出去的球命中率就高，「球瓶全倒的次數逐漸增加，球瓶也難不倒我。」

「我不但打保齡球，還常看電影呢！」連惠蘭甜蜜地說，丈夫陪她看電影，把電影裡每個人物的台詞講給她聽，「有他在身邊，我什麼都『看得見』」。

視障保齡球

視障保齡球比賽依視力退化程度，分全盲、重度與輕度。全盲參賽者需戴眼罩，每名選手配置一名解說員，告知選手球瓶傾倒情形與戰況，並調整選手站在球道上的位置，以利選手用最適當角度擲出保齡球打倒球瓶；每個球瓶都有固定編號，便於解說員講解。

聯合報97.3.17



七、樂天視障老師 「樂」誨身障學生



圖三 基隆市中正國小特教巡迴班老師蔡欣哲。

（記者翁聿煌攝）

〔記者翁聿煌／基隆報導〕基隆市中正國小特教巡迴班老師蔡欣哲歌聲動人，一曲拿手的「你是我的眼」，情緒感染力直逼原唱者蕭煌奇，原來蔡欣哲自己也是一位視障者，雖然在人生的道路上走來辛苦，卻常常以自己為例，鼓勵身心障礙學童「只要相信自己，就能跨越身體的障礙」。

蔡欣哲家住在台北市的景美，每天搭公車來基隆上班就是一項考驗，他不以為苦，對自己能夠幫助在家學習的身心障礙學童引以為榮。

蔡欣哲自幼右眼失明、左眼弱視，成長過程中吃足苦頭，在父母的不斷鼓勵下力求上進，畢業於淡江大學歷史系，還拿到佛光大學的傳播碩士，目前任教於中正國小特教巡迴班，工作熱忱和使命感備受校長陳立國及同仁們肯定。

蔡欣哲負責到家教導因為身體障礙無法到學校上學的特教學生，其中有視障及多重障礙的學童，每當遇到情緒低落或是自怨自艾的家長或學生時，他就會拿自己當例子，鼓勵他們樂觀進取、克服困難，就能找到自己的一片天。

才藝多 歌聲鼓舞人心

今年29歲的蔡欣哲，喜歡攝影、慢跑，大學時還發現自己有歌唱才華，他唱歌時神情專注，歌聲充滿感情，技巧拿捏也恰到好處，最喜歡的主打歌是歌手蕭煌奇的「你是我的眼」，唱到忘情處，每每令聽者為之動容。

昨天在校內的慶生會暨發現星光大道活動現場，蔡欣哲受邀擔任參賽小朋友的評審，許多小小星光幫都是他的歌迷，蔡欣哲不忘鼓勵大家發掘自我、勇於表現，為自己打造星光燦爛的人生大道。

自由電子報97.3.17

八、盲師點燈 盲生前途 「視」錦



圖四 視障老師王兆熙（左）喜歡用高標準激勵同樣看不見的王培根。

（記者翁聿煌攝）

〔記者翁聿煌／基隆報導〕基隆市

成功國中第一學期全校模擬考成績出爐，七年六班王培根拿到全年級第一名，同學們都心服口服，因為王培根念書勤快、做人又謙虛，最令大家佩服的是，他是一名視障生，考贏所有明眼人，王培根的輔導老師王兆熙也是視障者，師生倆排除萬難、共創奇蹟。

念普通班 全校第一

王培根去年畢業於成功國小，因為家族性遺傳，視力從小五開始逐漸弱化，現在眼前只能看到微弱模糊的白光，王培根和父母不考慮念啟明學校，決心靠著毅力和一般人一樣念國中普通班。

弱視媽陪讀 師感動

王培根的導師劉美華一提到王培根，眼中充滿驕傲，她原本沒有教特殊學生的經驗，很擔心帶不好王培根，第一次到王培根家做家庭訪問時，看到王培根在「背」英文單字，是由同樣弱視的媽媽用放大鏡，一個字母、一個字母地念給王培根聽，由王培根鍵入盲用電腦，輸出點字版，再一遍遍摸著背誦。

劉美華當下感動不已，想辦法要幫助王培根，成功國中在王培根入學前，全校老師由基隆市特教巡迴班視障老師王兆熙上一課「如何幫助視障生」。

王兆熙以自身的經驗言及視障者的不便和痛苦，讓同仁心有戚戚焉，王培根自己為求儘快適應新環境，暑假就迫不及待來學校用手杖「點」出學校的輪廓和各處室的方位，王兆熙則是在生活和視障教學的「明燈」，教王培根點字，還教他下棋、玩盲人棒球。

盲師如兄 亦師亦友

王培根說，同樣是視障的王兆熙，讓他認知到肯努力就有希望，王老師更像他的哥哥，別人都誇獎他的時候，王兆熙反而會告誡他要更認真、不要自滿。

劉美華教班上的數學，數學是王培根最有挑戰性的科目，因為像幾何、座標等觀念，都不是具體的意象，但王培根全力克服，上課怕聽不懂，就帶著錄音筆，錄回家再聽一遍，現在居然是班上的數學小老師，令身為導師的劉美華是既高興又得意。

國文和英文更是王培根最拿手的科目，還代表全校參加作文比賽得獎。王培根現在是成功國中的風雲人物，因為常常上台領獎，全校都認得他，他將來想和王兆熙一樣當特教老師，照顧弱勢學生，沒有人懷疑他做不到。

自由電子報97.3.21

九、鞠佩菁樂天 以經驗助其他盲胞



圖五 鞠佩菁是名視障生，每天拄著拐杖上下課，臉上總是洋溢笑容，不自怨自艾，且積極向學。

(記者方志賢攝)

〔記者方志賢／大樹報導〕義守大學應用英語系學生鞠佩菁是一名視障學生，每天拄著拐杖上下課，但她臉上總是洋溢笑容。她不自怨自艾，且積極向學，以自身經驗協助盲胞學習電腦，展現大愛精神。

鞠佩菁從小全盲，讓她的學習之路吃盡苦頭，別人用一般課本，她卻要用點字版，上下學都要家人幫忙。儘管如此，但她從不氣餒，更加努力學習，所以聽、說、讀都沒有問題。

鞠佩菁高中畢業後，北上求學，才開始學習獨立，剛開始常要麻煩同學，後來她找到自信心，獨自行動。現在已可以自行搭車四處旅行，不認得路就開口問路，不熟悉的道路便依賴拐杖。

鞠佩菁這學期插大轉學到義大應用英語系，繼續念她最愛的外文。她表示，有外文能力才可以四處旅行，她曾到澳洲、泰國及馬來西亞等國家旅行，雖然看不見，但用聽覺、觸覺及心靈去體會另一個國家的風土民情。

為了幫助盲胞，她到「中華民國無障礙科技發展協會」當志工，協助視障生學習電腦。她說南部盲人識字率不高，許多盲胞都從事按摩行業，她不認為那是盲人唯一能做的，希望以自己的經驗教導盲人學習電腦，從最基本的點字開始，直到可順暢地敲打出中文。

鞠佩菁希望每一個盲人都可自食其力，學習一技之長，才能活出希望、活出夢想。

自由電子報97.3.21

十、用心看世界 李彥品學兼優才藝棒



圖六 歡雅國小六年級模範兒童李彥，雖雙眼視障，但個性樂觀向上，獲獎後抱著媽媽戴淑娟，感謝爸媽、家人及全校師生。

（記者劉婉君攝）

〔記者劉婉君／六甲報導〕鹽水鎮歡雅國小六年級模範兒童李彥，天生雙眼視力障礙，靠著盲用電腦、點字機及有聲書讀書，卻仍樂天向上，同任教職的父母為了他，開始修習視障學分，全心陪伴，李彥不僅功課成績佳，且活潑、敬師。

李彥有個雙胞胎妹妹，李彥出生時因早產被送進保溫箱，雙眼即因視網膜病變造成視力障礙，只能感受到微弱光線，現任歡雅國小教導主任的媽媽戴淑娟，及在公誠國小任教的爸爸為了他，開始進修視障學分，陪伴李彥一起學習、成長，爸爸現在更成了視障巡迴輔導員，讓李彥擁有健康、陽光的個性。

由於雙眼看不見，李彥上課一定認真聽講，有問題就請教老師，同學也會

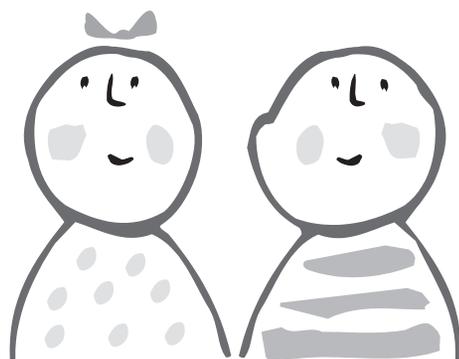
隨時提供協助，如看影片時，任何一位坐在旁邊的同學，都會幫他說明影片的畫面，如果同學看得太入迷，忘了解說，李彥也會主動詢問「你們在笑什麼？」

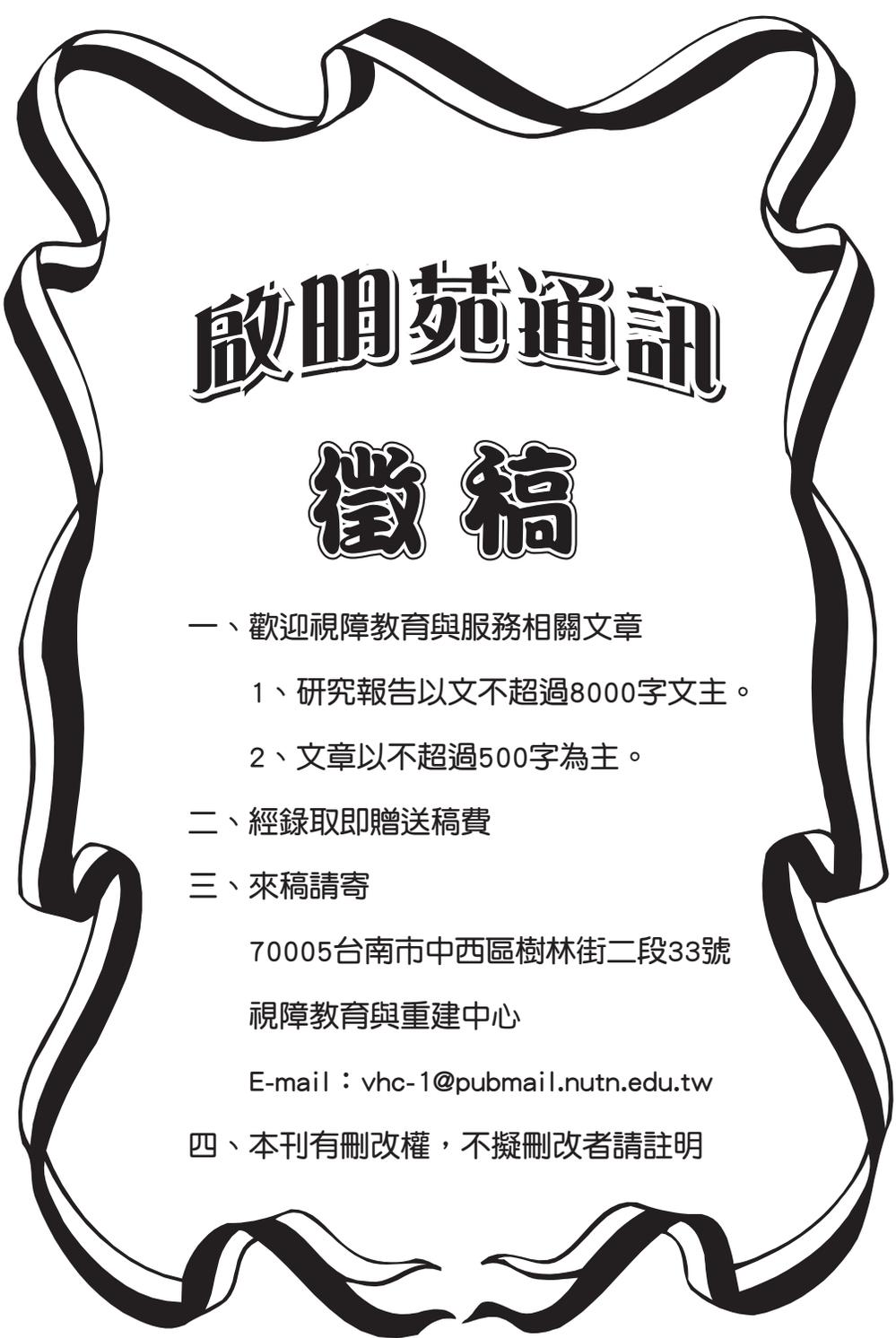
戴淑娟說，李彥剛出生時，阿嬤因不能接受，天天哭，後來看到前立委鄭龍水，發現視障者也可以擁有自己的一片天，才釋懷地帶著李彥四處串門子。

因為先天的缺陷，李彥必須比別人花更多時間做功課，但他並不以為意，反而更認真投入，五年級時還曾拿下班上第一名。

戴淑娟表示，李彥的記憶能力特別好，可以隨時講出何年何月一家人做了什麼事，他還可以背出學校每個年級每個號次的學生名，因他常會上台表演鋼琴、小提琴，全校師生都認得他，有時會故意問他「我是誰？」李彥如果無法辨別聲音，就會問對方「幾年幾班幾號？」一定可以明確答對。

自由電子報97.4.1





啟明苑通訊

徵稿

一、歡迎視障教育與服務相關文章

- 1、研究報告以文不超過8000字為主。
- 2、文章以不超過500字為主。

二、經錄取即贈送稿費

三、來稿請寄

70005台南市中西區樹林街二段33號

視障教育與重建中心

E-mail：vhc-1@pubmail.nutn.edu.tw

四、本刊有刪改權，不擬刪改者請註明